

Invertidos y rompepatrias

Socialismo y homosexualidad en
el Estado Español

C.Piro

Título:

Invertidos y rompepatrias: Socialismo y homosexualidad en el Estado Español.

Tirada: 400 ejemplares

Coste de producción por ejemplar: 1€

P.V.P: 3€

Precio para distribuidoras y librerías: 2€

Editores y distribuyen:

Distri Maligna

distrimaligna@yahoo.es

www.distri-maligna.blogspot.com

Violent World

violentworld@hotmail.es

Eztabaida Argitalpenak-Liburudenda

C/Amezti 3 bajo, Algorta (Bizkaia)

eztabaida@hotmail.es

Tlf: 94 656 29 85

Maquetación: Sandra

Impresión: Irrintzi Inprinta

C/Zapatería, 95 bajo Vitoria-Gasteiz

irrintzinprinta@gmail.com

1ª Edición: Mayo de 2011

Queda permitida la reproducción total o parcial de este libro únicamente para el debate y la difusión anticomercial.



CONTENIDOS

Introducción.....	5/10
I. Entre la homofilia* y la homofobia*.	
La II República (1931-1939).....	11/30
II. La homosexualidad en las barricadas.	
La Guerra Civil Española (1936-1939).....	31/37
III. Décadas de persecución y clandestinidad.	
El Franquismo (1939-1975).....	39/46
IV. "Todo atado y bien atado" .	
"Transición" y "democracia" (1975-2010).....	47/78
V. Tras aquellas oscuras butacas.	
El y la homosexual en cine y literatura.....	79/93
VI. Homofobia y homofilia como elementos electorales del discurso político de la "izquierda" institucional (1986-2010).....	95/112
VII. Auto-organización "marica", "bollera" y "trans".	
El movimiento LGTB y Queer en el Estado Español (1975-2010).....	113/166
Balance crítico y conclusivo.....	167/175

Bibliografía principal.....	177/178
Comentario del autor.....	179/181
Glosario de siglas y términos.....	183/197

Introducción

“La relación de un hombre con una mujer es la relación más natural de un ser humano con un ser humano”.

Friedrich Engels, *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, 1884.

“Me parece que la superabundancia de teorías sexuales (...) surge del deseo de justificar la propia vida sexual anormal o excesiva ante la moralidad burguesa y de suplicar por tolerancia hacia uno mismo. (...) No hay sitio para ello en el partido, en el proletariado consciente de las clases y luchador.”

Vladimir Ilich “Lenin”, según Clara Zetkin.

“Mediante una educación sexual adecuada para las nuevas generaciones se llegará a eliminar (...) la desviación homosexual, logrando que cada hombre no tenga en su pensamiento más imagen amorosa que la de una dulce y abnegada mujer.”

Félix Martí Ibáñez, médico y militante de la CNT; *Revista Estudios*, 1935.

La creencia de que la homosexualidad es algo que debe ser desacreditado e impedido puede ser uno de los pocos puntos en común entre Fidel Castro y Margaret That-

cher.

Jeffrey Weeks, Sexual politics, revista New Internationalist, 1989.

Teóricos socialistas como Wilhelm Reich tendían a ver la homosexualidad sociológica y psicológicamente como una aberración de la derecha, nacionalista y sobre todo fascista. (...) En contra de la supuesta inmoralidad y perversión de los nazis, los antifascistas hacían hincapié en su propia racionalidad y pureza.*

Harry Oosterhuis, The "Jews" of the Antifascist Left: Homosexuality and the Socialist Resistance to Nazism, 1995.

La historia de la *homosexualidad** en la Península Ibérica, y más tarde en el Estado español, halla sus raíces "públicas" en el Imperio Romano, tanto masculina como femenina, época en la que nació en Itálica (cerca de la actual Sevilla) el emperador Adriano, cuyo amante, Antínoo, era conocido en todo el Imperio.

Con la llegada del cristianismo, cuyas penas a la homosexualidad fueron impuestas por otro hispánico, Teodosio, esta moderada "libertad" homosexual cae. En la invasión visigoda, pese al carácter homófobo de los germanos, su persecución fue moderada, y con la invasión musulmana vio cierta libertad de movimiento, ambas truncadas con la moralista conquista cristiana, cuyo golpe final contra el "sodomita" lo dieron los Reyes Católicos y sus sucesores con el Tribunal de la Santa Inquisi-

ción, generando una concepción homófoba casi inamovible hasta bien entrada la Ilustración. En el siglo XIX, pese a la despenalización por el código napoleónico de la homosexualidad *per se* (pero no de los actos sexuales "antinaturales"), se usa la homosexualidad para denigrar a enemigos políticos. Empezando por Carlos IV, a inicios de siglo, por la supuesta relación entre su mujer María Luisa de Parma y el primer ministro Godoy, fue usada por los detractores de la monarquía constitucional contra el rey Francisco de Asís de Borbón, marido de Isabel II, ya bajo el *liberalismo**, cuya tendencia sexual quedaba asegurada por su profundo amaneramiento, y con el presidente de la República de tendencia centralista Emilio Castelar, que, pese a ser llamado por la prensa opositora *Doña Inés de Tenorio*, logró ocultar en buena medida sus gustos sexuales. Caída la I República, la Restauración borbónica supone otra vuelta a los valores ultracatólicos y monárquicos defendidos por Cánovas del Castillo y su camarilla (en la cual caben conservadores y progresistas, incluyendo también a Castelar), y la homosexualidad comienza a desarrollarse en un ambiente de opresión suburbana en Madrid y Barcelona, en clubs y fiestas privadas, sin tardar en coquetear algunos de sus miembros individualmente con la oposición a la monarquía de Alfonso XIII, y con posteridad a la de su dictador militar, el general Miguel Primo de Rivera.

El socialismo había llegado al Estado español a finales de 1868, en el contexto de la revolución que da lugar al Sexenio Democrático, por la injerencia del miembro de

la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT*) Giuseppe Fanelli, anarquista amigo de Bakunin. En 1870 se forma la Federación Regional Española (FRE*), con dos claras tendencias: el *marxismo** y el *anarquismo**, que a fines de la I República se romperán definitivamente en la anarquista Federación de Trabajadores de la Región Española (FTRE, en Barcelona) y el marxista Partido Socialista Obrero Español (PSOE*, en Madrid), con mayor impero del anarquismo. Con el avance de la historia la FTRE, tras pasar por varias siglas más, se transformará en 1910 en la anarcosindicalista Confederación Nacional del Trabajo (CNT*), y en la II Internacional el PSOE abrazará la corriente *socialdemócrata**, por lo que, con el triunfo de la vertiente revolucionaria en la Revolución Soviética, tendrá en 1921 una escisión vanguardista *leninista**: el Partido Comunista de España (PCE*), adscrito a la recién fundada III Internacional o Komintern.

Con orígenes distintos y rivalidades internas, socialismo y homosexualidad confluyen por primera vez (y muy livianamente) en el Estado español a finales de la Restauración, en intelectuales residentes en Madrid conocidos (Retana, de Hoyos, D'Halmar, Lorca, Cernuda... con posteridad comentados) y en la lucha contra la dictadura de Primo de Rivera (1923-1930), azote de catalanistas y anarquistas, que optan por la lucha armada y, en el caso ácrata, por la creación de una especie de vanguardia, la Federación Anarquista Ibérica (FAI*); frente a esto, tiene lugar el apoyo inicial a la dictadura de Largo Caballero, líder del sindicato socialista Unión General de Trabaja-

dores (UGT*), de directa vinculación al PSOE. Ello no quiere decir que no militaran en los años previos homosexuales en las organizaciones socialistas, pues, por lógica pura, es prácticamente asegurable. En este contexto interno tan separado, se están produciendo avances en la interacción entre socialismo y homosexualidad en dos esenciales Estados: la República de Weimar, en la que desde 1897 (aún bajo el Káiser Guillermo II) el fuerte movimiento homosexual que están protagonizando, entre otros, Magnus Hirschfeld, Adolf Brand y Friedrich Radszuweit, recibe apoyo por el Partido Socialdemócrata (SPD) de August Bebel, y durante los años 20' también del Partido Comunista (KDP), en su lucha contra el Artículo 175, que penaba las relaciones homosexuales; y la Unión Soviética, en la que, desde la llegada de los bolcheviques al poder en 1917, la homosexualidad ha sido despenalizada tras dos siglos de persecución, y en la que, bajo el mandato de Lenin y en los años posteriores a su muerte, se están produciendo avances culturales y científicos en pro de una aceptación real, política y social de otras tendencias sexuales.

En el Reino de España la homosexualidad es condenada en el **Código Penal de 1928** como tal, es decir, no sus actos "antinaturales" como hasta entonces, prohibidos tanto en *heterosexuales** como en homosexuales, sino que con el agravante de ser homosexuales, incrementando notablemente la condena (hasta el doble) en comparación con haber cometido el mismo delito un heterosexual. Los cambios producidos con el nuevo Código, casi a imagen y semejanza de la criminalización de

la homosexualidad que ha comenzado en la Italia fascista un año antes (ni el Código Penal de 1944 es tan directo), son los siguientes: según el artículo 598, si el “abuso deshonesto” tiene lugar entre dos personas del mismo sexo, la pena impuesta será entre dos a doce años; si ha tenido lugar entre sujetos de diferente sexo, la pena de cárcel oscila entre tres meses y tres años. El artículo 616, respecto al “escándalo público”, añade una multa de 1000 a 10000 pesetas para homosexuales e inhabilitación de cargos públicos de seis a doce años . La férrea oposición a Primo de Rivera, junto a la crisis económica influjo del Crack del 29’, le hace abandonar el poder. 1930 y 1931 son años de gran conflicto social entre establecer una monarquía o una república, ganando el combate la segunda opción con el apoyo de la burguesía más progresista y las organizaciones obreristas, y el 14-4-1931 se proclama la II República. Se abre una primera, diminuta y breve puerta para los homosexuales en su lucha por su dignidad.

.....

1- Las siglas en negrita, así como las diferentes ideologías políticas y corrientes sexuales (*Queer, homosexualidad, transgénero...*) en cursiva, están explicadas en un glosario al final del libro.

2- DOMINGO LOREN, V. *Los homosexuales frente a la ley. Los juristas opinan.* Plaza y Janés, Barcelona, 1977. Pág. 23.

I. Entre la homofilia y la homofobia

La II República (1931-1939)

“La intersexualidad del instinto – homosexualidad – es una rama torcida en el progreso de la vida sexual. Para que no brote no hay otro remedio que fortificar la diferenciación de los sexos, exaltar la varonía de los hombres y la femineidad de las mujeres. Empresa ardua porque en ella se incluyen multitud de problemas biológicos, pedagógicos, morales y económicos de infinita trascendencia. Pero empresa hacedera, a condición de no cerrar los ojos ante la verdad”.*

Gregorio Marañón, *Los estados intersexuales de la especie humana*, 1929.

Pese a su eminente carácter progresista y la colaboración con ésta de algunas organizaciones socialistas (PSOE, y desde 1935 el PCE; CNT y FAI desde el primer momento se mostraron hostiles hacia ella, con excepciones internas cristalizadas durante la Guerra Civil), la II República jamás dejó de ser, como atestigua su Constitución y su desarrollo político y social, una república burguesa. Y como república burguesa, la moral imperante en sus políticos, legisladores, jueces, fuerzas de seguridad, ejército, funcionarios... era una moral burguesa.

Las diferencias que por esa época definían a los liberales, tanto en el Estado español como en todo el mundo, eran de índole política (monarquía o república, cuestión religiosa...) económica (*laissez faire, laissez passer* (3) frente a intervención del Estado en economía) y social (participación de las mujeres en la vida política, educación y sanidad...), pero jamás de índole moral, prevaleciendo en sus mentes rasgos tradicionales judeocristianos y rigoristas, definidos, entre otras cosas, por una sexofobia machista y patriarcal, que exclusivamente en el caso de los liberales progresistas estaba por entonces en un proceso muy gradual de cuestionamiento y cambio.

“Progresía” homófoba bajo la aureola institucional republicana:

Durante el primer bienio de la República, entre 1931 y 1933, gobernará una coalición entre el sector más progresista del republicanismo burgués y el PSOE, por primera vez asentado plenamente en las instituciones del Estado. Por ello el siguiente apartado hará referencia sólo a este bienio. En los años siguientes, se produce un intento de dismantelar la obra republicana, al llegar la derecha al poder, que protagoniza el “bienio negro” así llamado por la historiografía izquierdista. El triunfo del Frente Popular en febrero de 1936 lleva de nuevo a la izquierda al gobierno, sin darle tiempo a emprender nuevas reformas con el estallido de la guerra civil en julio del mismo año.

En el ámbito reformista jurídico, uno de los principales defensores de romper con la legislación homófoba de 1928 fue el militante del PSOE y diputado a Cortes Luis Jiménez de Asúa, que, junto a la diputada del Partido Radical Socialista (PRS*) Victoria Kent, redactó el nuevo Código Penal de 1932 (4).

El nuevo Código bebe de la mentalidad republicana auspiciada políticamente por Jiménez de Asúa, y científicamente por el doctor Gregorio Marañón, encarnada en su libro *Los estados intersexuales de la especie humana* (1929, a finales de la dictadura y al año del nuevo código penal), y cuya tendencia política es catalogada por el escritor y estudioso del mundo LGTB* Alberto Mira como “homofobia liberal” (5).

Sus principios son la condena de la homosexualidad no como acto antinatural, sino como enfermedad a erradicar tratándola como tal, que en la práctica se traduce en una preferencia por una situación de invisibilidad y ningún tipo de apoyo social.

Por ello el Código republicano sigue condenando los “delitos sexuales” con tal flexibilidad que el Franquismo lo seguirá aplicando, con ligeras modificaciones. No por ello hay que menospreciar el trabajo del doctor Marañón, que vive en un contexto determinado y tras haber sido instruido bajo unos postulados aún más reaccionarios: Marañón se opone a condenar la homosexualidad al no hacer caer la culpa sobre el o la homosexual, y protesta contra las redadas frecuentes y malos tratos impunes que sufrían los homosexuales por parte de las Fuerzas

de Orden Público, en ocasiones auspiciadas por las autoridades republicanas (6). Tampoco hay que catalogar sus estudios de homófobos, pues por entonces tal palabra no existía, aunque no por ello deja de existir una *homofobia* inconsciente (aunque en ocasiones militante) en la mayoría de los hombres y mujeres que vivieron en este período. De hecho, dada la incómoda temática de sus estudios, el propio Marañón vivió la sencilla, vulgar e infundamentada acusación de ser él mismo homosexual. Marañón no dejó su lucha tímidamente homófila en sus textos, sino que la llevó a la práctica: en 1932 co-fundó y preside la Liga Española para la Reforma Sexual, nombrando secretaria a la niña prodigio Hildegart Rodríguez, una de las primeras mujeres del Estado español en escribir sobre sexualidad, militante del PSOE (hasta su expulsión ese mismo año por criticar en *La Libertad* una alianza del partido a nivel local con un candidato reaccionario) y a la que desgraciadamente mató su paranoica madre en 1933, cuando sólo tenía 18 años.

En este contexto, el 4 de agosto de 1933 se aprueba unánimemente en el Parlamento (donde participan desde el PSOE hasta la Comución Tradicionalista) la Ley de Vagos y Maleantes, dirigida contra “antisociales” (mendigos, rufianes, proxenetas y prostitutas...), que no incluye estos “delitos sexuales” por considerar que con la aplicación del Código Penal ya era suficiente. Pero gracias al empeño profesional y político de Jiménez de Asúa se introduce con esta ley una nueva categoría hasta entonces desconocida en el Estado español: el “esta-

do peligroso”.

Según esta teoría (calificada por Rappaport como un “*experimento sobre la libertad de los ciudadanos*”(8)), el Estado podía intervenir no sólo tras la realización de un acto criminal, sino antes para evitar su ejecución y poder propiciar una mejor redención del protocriminal. Así pues, las teorías de la “Defensa Social” terminaron imponiéndose con una aureola progresista al incluir la reinserción y el cientificismo en el sistema penal, pero a la vez fue un concepto fácilmente adaptable por Franco para incluir la homosexualidad entre los grupos criminalizados por esta ley tras modificación en 1954, logrando así criminalizar al homosexual como criminal en potencia de un “delito sexual”, y especialmente para tratar “científicamente” la homosexualidad con posteridad (9).

El ataque desde ámbitos progresistas hacia clero y aristocracia con acusaciones de homosexualidad ya había tenido lugar durante la Restauración, y proseguirá durante la República. La homofobia no es cuestión de derecha o izquierda; la hay en ambos ámbitos. Pero la apertura a la sexología y homosexualidad proviene principalmente de militantes de izquierdas, ahora también en el Parlamento, y especialmente de los movimientos feministas, con alguna excepción (como Carmen de Burgos, del “centrista” Partido Radical, o Pío Baroja, situado cada vez más a la derecha). Esta apertura va en detrimento de la Iglesia, gran sexófoba histórica y con la que se identifica la mayor parte de la derecha, lo que explica varias de estas actuaciones por parte de la izquierda (10). No obstante, sigue sin haber una identificación con

la homosexualidad por parte de ningún partido u organización política (11) .

Tolerancia pía desde el anarquismo:

Bebiendo de cierta “actitud humanitaria” de índole asistencialista para con los homosexuales de la que la influencia del socialismo utópico es manifiesta, se intenta por parte de los militantes libertarios una comprensión de esta sexualidad, aunque sin darle un lugar en la futura sociedad ácrata. El modelo que intenta mostrar el anarquismo es la célula familiar tradicional viviendo en libertad e igualdad plena para atraer a las masas de obreros educados bajo este concepto judeocristiano. La homosexual rompe con esto, quedando en un status de no aceptación, pero a la vez de condena de la discriminación homófoba. No obstante, por esa época llegan a la República influencias culturales anarquistas europeas, como el hedonismo y el amor libre, que si bien no iban siempre de la mano con la *homofilia*, la homosexualidad encontraba en estos ámbitos una mucha mayor aceptación (12). Cabe destacar que la lucha homófila ya estaba incluida a nivel individual entre anarquistas de los ambientes alemán y ruso, en algunos casos desde hacía décadas.

De la sexofobia, sin contradecir necesariamente lo anteriormente expuesto, no estaba exento el anarquismo, como atestigua el siguiente texto, recopilado de la revista naturista *Pentalfa* (de cierto carácter ácrata, creada en 1923 por el doctor Nicolás Capo en Barcelona) por

el estudioso de la reforma sexual anarquista de los años 20' y 30' Richard Cleminson: “*La sífilis, la blenorragia, el pederantismo [sic], el amor lascivo, el invertidismo y todos los horrores de la nefasta corrupción precedida de la decadencia de los imperios romanos, ¿no son acaso causados, todos, por el desconocimiento, en la juventud, de cómo debe entenderse y llevarse una verdadera vida natural?*” (13).

El mismo autor recopila también un artículo escrito por el doctor libertario Félix Martí Ibáñez, aparecido en la revista *Estudios* en 1935, y probablemente el primer texto monográfico aparecido en una publicación anarquista sobre el tema. Martí Ibáñez sigue la estela dejada ya por Gregorio Marañón, considerando la homosexualidad como una enfermedad a curar, pero no a estigmatizar. Critica con dureza la “literatura homosexual” del momento (Oscar Wilde, Marcel Proust, André Gide...) como hacer apología de tal “degeneración”, y separa al “homosexual congénito” del homosexual adquirido”, en sus propias palabras: “*en el amor invertido un hombre o una mujer responden a una irresistible llamada de sus instintos y más fuerte que su voluntad y su moral que les impele al amor desviado*”, mientras que el “homosexual-perversión” lo practica por “esnobismo, voluntarismo o búsqueda de sensaciones nuevas”. Traducido al ámbito político y social, frente al primero hay que buscar conciliación, respeto y cura; frente al segundo, censura social y legal. Respecto a la liberación sexual anarquista, con la que parece estar de acuerdo Martí Ibáñez, propone la abolición de la homosexualidad mediante un sistema

de educación plenamente *heterosexista**, pues la heterosexualidad es la orientación sexual correcta (14). No obstante, Cleminson apunta a la falta de contenido anarquista en el texto (pese a hallarse en una publicación ácrata), que explica aludiendo a que los anarquistas incluyeron tal texto en su revista al alinearse con la teoría más “progresista” enunciada en la época en lo relativo a la temática homosexual.

Muchos sectores relacionan la homosexualidad con la decadencia burguesa y aristócrata, por lo que jamás tendría lugar en el devenir libertario. Una cabeza visible de esta tendencia es la cenetista Federica Montseny, que exhibirá su homofobia y condena de tal tendencia hasta su muerte. Sus padres, Federico Urales y Teresa Mañé, fueron los editores de la difundida publicación “anarcoindividualista” *La Revista Blanca*, que en 1935 incluyó un artículo en la sección de su consultorio sexual (al que escribían gentes de todo tipo con problemas e inquietudes diversas, entre los que figuraban la atracción homosexual) en el que se decía que un anarquista no debía asociarse con los homosexuales (y menos ser uno de ellos) porque “*Si eres un anarquista, eso quiere decir que eres moralmente superior y físicamente más fuerte que el hombre común. Y aquel al que le gustan los invertidos no es un hombre auténtico y por lo tanto no es un anarquista auténtico*”(15). Las ideas emanadas de este texto sirvieron de precedente para muchos comportamientos anarquistas recreados hasta hace relativamente poco.

Estigmatización e incompreensión desde el comunismo:

La apertura sexual lograda durante la primera década de la Revolución Soviética es truncada a los pocos años de la llegada al poder de Iósif Stalin, que instaura en la URSS un régimen sexual patriarcal y homófobo (El “Terminador Sexual”, que llamaron algunos), cuyo Código Penal de 1931 reservaba para la homosexualidad la prisión y el campo de trabajo o “Gulag”, con argumentos como *la homosexualidad es una degeneración burguesa o una variante del fascismo* (16). Así pues, el PCE, adscrito a la Komintern, adoptó respecto al tema una política marcada por Moscú, expulsando o no aceptando militantes en el partido por su condición de homosexuales. Sobre las organizaciones alternativas a la Internacional, que en esta época fueron el Bloc Obrer i Camperol (BOC*) y el Partit Obrer de Unificació Marxista (POUM*) principalmente (y una irrelevante sección bolchevique-leninista de la IV Internacional, la *trotskista**, que los comunistas partidarios de Stalin también calificaban con insultos homófobos) apenas hay constancia, pero su política podría catalogarse en no una condena explícita de la homosexualidad, pero tampoco una búsqueda del entendimiento(17). Por esta política el marxismo perdió muchos simpatizantes homosexuales en las filas obreras e intelectuales, destacando la del escritor francés André Gide, que viajó por esta época a la Unión Soviética y regresó renunciando a sus ideales comunistas, hecho que marcaría a algunos escritores peninsulares a la hora de

alinearse o no con el marxismo (18).

La intelectualidad homosexual políticamente comprometida:

Buena parte de la intelectualidad homosexual apoyó a la izquierda en mayor o menor medida. Entre los más mayores, escritores durante la Restauración, podemos destacar a Antonio de Hoyos (decadentista madrileño, militante de la FAI y columnista de El Sindicalista, muerto en una cárcel franquista en 1940), Augusto D'Halmar (escritor chileno que vivió en el Estado español entre 1919 y 1934, autor de artículos y escritos izquierdistas) y Álvaro Retana (libertino filipino-madrileño, simpatizante del obrerismo en general – se travestía para acudir a las manifestaciones antifascistas –, por lo que pasó 9 años en una cárcel franquista acabada la guerra). En la denominada “Generación del 27” hallamos a Emilio Prados (poeta malagueño militante de la Alianza de Intelectuales Antifascistas, rechazado por Lorca y exiliado al acabar la guerra), Vicente Aleixandre (poeta sevillano que mantuvo oculta su homosexualidad hasta su muerte, y que, pese a sus ideas izquierdistas, no se exilió al acabar la guerra; el pintor Gregorio Prieto, autor de un delator retrato de Lorca, fue su amante secreto (19)), Luis Cernuda (poeta sevillano republicano abiertamente homosexual que luchó en el frente de Guadarrama y colaboró con la causa antifascista hasta su exilio), Juan Gil-Albert (poeta y ensayista alicantino, cofundador de la revista republicana *Hora de España* y

co-organizador del II Congreso de Intelectuales Antifascistas, exiliado), Eduardo Blanco Amor (escritor auriense defensor de la lengua gallega y de la República, a la que apoyó desde el exilio en Argentina), José de Zamora (dibujante, íntimo amigo de Hoyos y Retana, exiliado en 1939) y Federico García Lorca (poeta granadino de fama mundial, republicano, de homosexualidad negada aunque nunca confesa, cofundador en 1933 de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética(20) y fusilado en 1936 por los fascistas). Muchos de ellos coincidieron en la Residencia de Estudiantes en los años 20 y 30, organismo de la Institución Libre de Enseñanza de Francisco Giner de los Ríos, bestia negra de la derecha española. También entra en esta categoría el coplista Miguel de Molina, malagueño de mucha pluma, que actuaba para las tropas republicanas en el frente, y que fue torturado en la Dirección General de Seguridad de Madrid al acabar la guerra (por José Finat y Escrivá de Romaní, futuro alcalde franquista de Madrid, entre otros) hasta tener que exiliarse al poco.

El caso más dramático y a la vez más controvertido fue el de García Lorca(21) , de quien se han escrito ríos de tinta desde su asesinato, pero cuya homosexualidad a un lado y otro del espectro político no fue “oficial” o “reconocida” hasta bien entrados los años 80’ de la vigésima centuria(22) . Cabe recordar la tormentosa relación más allá de la amistad que sostuvieron Lorca y el pintor Salvador Dalí, el mismo que siendo adolescente participó en una célula marxista clandestina en su tierra natal, Figueras, y que durante la República colaboró ac-

tivamente con el BOC(23) , para más tarde mostrar un ambiguo anticomunismo en pro de “reconciliarse” con el régimen de Franco, con el que en diversas ocasiones posteriores dijo comulgar, pese a haber sido el sistema asesino del que fue su mejor amigo en su juventud. Una vez terminada su complicada relación, a finales de los años 20’, se alió con el amigo más manifiestamente homófobo de Lorca: el cineasta aragonés Luis Buñuel, que, al igual que Dalí, por entonces también decía ser marxista. Ambos dieron vida en 1927 a la película surrealista *Un perro andaluz*, en alusión al poeta gaditano, la cual además también contiene alusiones a la homosexualidad. El propio Buñuel, afiliado al PCE desde 1932, ha relatado algunas anécdotas como la paliza que sus amigos y él propinaron por esa época a un homosexual en un urinario público (los urinarios eran puntos clave en el encuentro clandestino de homosexuales en Madrid hasta hace relativamente poco), o la vez en que, tras oír que Lorca era homosexual a un alumno de la Residencia de Estudiantes, fue al propio Lorca y le espetó “¿Es verdad que eres maricón?”, produciendo su enfado(24) . Dalí, por su parte, renunció a su supuesta tendencia sexual heterodoxa, y no habló abiertamente de su relación con García Lorca hasta pocos años antes de su muerte, acaecida en 1989.

En este apartado también cabría hablar de una peculiaridad dentro del ambiente homosexual y socialista de la época, que tiene por nombre Gustavo Durán, un intelectual llegado a la Residencia de Estudiantes en 1922 con el que Lorca intimó de una manera, al parecer, apa-

sionada (no conservamos su correspondencia más íntima). Durán, politizado por influencia de Buñuel hacia posiciones marxistas, dejó la música por el fusil cuando el 18 de julio de 1936 se produce el golpe de Estado contra la República. Sin llegar a militar en el PCE, fue traductor de inglés del oficial soviético Kébler, comandante de la XI Brigada Internacional, y ascendido a coronel del Ejército Popular Republicano tras combatir en la defensa de Madrid y las batallas de El Jarama y Teruel(25) . Huyó del país tras la victoria de Franco, y pasó al espionaje de fascistas, nazis y falangistas en Cuba, junto al escritor estadounidense Hemingway. Acabada la Segunda Guerra Mundial se trasladó a EEUU, donde vivió parte de su exilio hasta morir en Atenas, huyendo de la “caza de comunistas” que fue conocida con el nombre de “Macarthismo”. Mientras trabajó con él en doblajes cinematográficos, Buñuel lo definió como “*el único homosexual de verdad*” de la Residencia de Estudiantes, pues no tenía los “*afeminamientos, cobardías, pequeñas ñoñeces, toqueteos*” que según Buñuel poseían los demás homosexuales de la “Resi”. Buñuel tendía a escandalizarse ante las relaciones de Durán con los obreros, pues decía que “*eso a mí, creyente en el proletariado, me hería doblemente*”(26).

Por último, y terminando así con el mundo que rodeaba al Madrid intelectual y concretamente al célebre García Lorca, es necesario citar a Rafael Rodríguez Rapún, para Ian Gibson “el último amor” del poeta granadino, estudiante de Ingeniería aficionado a la escritura, militante del PSOE y, como Lorca, implicado en el proyecto

de culturización de la población rural financiado por la República que recibió el nombre de La Barraca. En principio heterosexual, parece ser por sus actos conocidos y la correspondencia conservada entre ambos que cayó rápidamente ante la personalidad de Lorca, teniendo ambos una relación que podría catalogarse de intensa. Cuando se enteró del asesinato de su amado amigo, se enroló en el Ejército Republicano, en el que alcanzó el grado de teniente destinado a la franja norte que quedó en manos de la República. Murió a los 25 años, dirigiendo una batería antiaérea cerca de Reinosa, cuando, según testimonio del presente soldado Paulino García Torraño, realizó una avanzadilla para ocupar otra posición junto a dos soldados y sólo él no se cubrió ante el ataque aéreo cuya metralla de una bomba caída cerca lo hirió mortalmente. Murió en el hospital militar de Santander el 18 de agosto de 1937, el mismo día en que un año antes los fascistas habían asesinado a su compañero, sin tener él medios para conocerlo(27).

Homosexualidad como difamación política a ambos lados del espectro político republicano:

El ambiente político de la República dio lugar a la propagación de rumores sobre la homosexualidad de políticos conocidos como un intento de descalificación, concretamente contra dos. El primero fue el alcaalá Manuel Azaña, Presidente del Gobierno durante los dos primeros años del régimen republicano, y de la República durante los tres últimos, líder y fundador del partido

Izquierda Republicana. Los rumores surgieron por su gran amistad con su compañero de oficio, el dramaturgo Cipriano Rivas Cherif, de gran amaneramiento y amigo de García Lorca(28). Llegó a casarse con su hermana Dolores, lo que incentivó los rumores. No obstante, la mentalidad claramente difamatoria de estas acusaciones y la ausencia de homoerotismo en sus escritos deja de manifiesto la falsedad de estas acusaciones. El otro damnificado fue José Antonio Primo de Rivera, líder de Falange Española (FE de las JONS*), por la periodicidad con la que se veía en los viernes noche madrileños con su buen amigo Federico García Lorca. Ni que decir tiene que este intento de descalificación al líder falangista viene dado desde la izquierda, y por ende es probable que a los autores de estas calumnias la presencia de García Lorca en “sus” filas les resultara como mínimo un tanto incómoda(29).

.....
(3) “*dejad hacer, dejad pasar*”, expresión fisiócrata francesa que apuesta por una libertad económica en todo ámbito, sin intervención estatal.

(4) MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca: una historia cultural de la homosexualidad en España en el siglo XX*. Egales, Barcelona-Madrid, 2004. Págs. 178 – 181.

(5) *Dada la temática de este texto, quizás sea menester hacer este inciso sobre el curriculum político del doctor: aunque liberal y crítico con el comunismo, su moderada simpatía por el socialismo “en general” se deja ver al haber sido uno de los fundadores principales de la “Agrupación al Servicio de la República”, organización de intelectuales filo-izquierdistas y pro-republicanos entre los que*

también se hallan nombres como Ortega y Gasset, Pérez de Ayala o Machado. También es resaltable su participación en la fundación de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética, contra el antisovietismo exacerbado que la derecha españolista sostenía contra los avances de la recién asentada URSS.

(6) **MARAÑÓN, G.** *Los estados intersexuales de la especie humana.* Morata, Madrid, 1929. Págs. 125-126.

(7) **MIRA NOUSOLLES, A.** *De Sodoma a Chueca...* Págs 205-207.

(8) **DOMINGO LOREN, V.** *Los homosexuales frente a la ley...* Págs. 41-42.

(9) *Ídem.*

(10) *Estas críticas de la izquierda no dudaban en llamar a los sacerdotes “pederastas” y “homosexuales”, con tal dualidad que en ocasiones parecía que consideraban sinónimas ambas palabras*

(11) **MIRA NOUSOLLES, A.** *De Sodoma a Chueca...* Págs. 203-207.

(12) *Ibidem.* 205-207.

(13) **CLEMINSON, R.** *Anarquismo y sexualidad (España, 1900-1939).* Universidad de Cádiz, Cádiz, 2008. Pág. 163.

(14) *Ibidem.* 176 -191.

(15) **CLEMINSON, Richard.** *Anarquismo y homosexualidad: antología de artículos de la revista Blanca, Generación Consciente, Estudios e Iniciales (1924-1935), Huerga y Fierro Editores, S.L., Madrid, 1995.*

Este libro realiza una recopilación de textos sobre las opiniones del movimiento anarquista en la concerniente época acerca de la homosexualidad a través de artículos de periódicos libertarios. Desgraciadamente no he tenido acceso al libro ni en inglés ni en castellano, gracias a su absoluta descatalogación y a los cortapisas de la Biblioteca Nacional de España, así que he extraído la referencia del artículo http://es.wikipedia.org/wiki/Socialismo_y_derechos_LGBT#Homofobia_anarquista.

Para un resumen del libro, recomiendo: <http://www.alasbarricadas.org/noticias/?q=node/12157> Quizás su futura (y supuestamente próxima) reedición me motive a realizar un perfeccionamiento de este trabajo, quién sabe...

(16) *No es que sea el mayor amigo de la Wikipedia, pero creo que el mejor resumen del tema en castellano está en este enlace: http://es.wikipedia.org/wiki/Persecuci%C3%B3n_de_la_homosexualidad_en_la_URSS La Unión Soviética elaboró buenas tiradas de propaganda homófoba contra el fascismo y el capitalismo, cuyos carteles aún se conservan, destacando uno en el que ridiculiza a la Wehrmacht travistiendo a dos de sus soldados, en plena Segunda Guerra Mundial. A día de hoy, cabe destacar que el Partido Comunista de la Federación Rusa (principal heredero de la URSS, se entiende) se sumó en 2006 a condenar la marcha por el Orgullo Gay que, de hecho, fue atacada por ultraderechistas.*

(17) *La base sobre la que hago esta deducción es porque, tras manejar los principales libros sobre la historia de estas organizaciones (de Víctor Alba, Pelai Pagès, Ignacio Iglesias, Wilebaldo Solano...), no he hallado ni una sola referencia a la homosexualidad.*

(18) **MIRA NOUSOLLES, A.** *De Sodoma a Chueca...* Págs. 205-207.

(19) **GIBSON, I.** *Lorca y el mundo gay, Barcelona, Planeta, 2009.* Págs. 324 – 325.

No podía realizar tal afirmación sin justificarlo con una cita, pues Aleixandre, como ya he apuntado, ocultó su homosexualidad de una manera tajante hasta su fallecimiento en 1984. Para más datos sobre la manifiesta pero poco comentada tendencia sexual de este interesante pintor valdepeñero, aconsejo las páginas del citado libro sobre el que posteriormente comentaré más.

(20) *El hecho de haber participado en la fundación de esta asociación no lo convierte en comunista ni en stalinista*. El motivo ideológico que impulsa la creación de la susodicha obedece a un rechazo por parte de buena parte de la intelectualidad peninsular de los re-*

gímenes fascistas, por entonces en auge desde el nombramiento de Canciller a Adolf Hitler en enero de ese mismo año. Mismo ejemplo respecto al ya comentado Marañón.

(21) *El caso de Federico García Lorca es el más conocido, y probablemente más trágico, de todos los mencionados, y por ello digno de esta anotación. Fue extraído de la casa de su amigo Luis Rosales, poeta falangista, tras la denuncia y captura del ex-diputado de la CEDA Ramón Ruiz Alonso y del gobernador civil de Granada José Valdés Guzmán, extraído de prisión en la madrugada del 18 de agosto y ejecutado sin contemplaciones tras una probable tortura. Según gritó uno de sus asesinos y compinche de Ruiz Alonso, Juan Luis Trencastro Medina, rico terrateniente de Santa Fe y militante de Acción Popular, “Acabamos de matar a Federico García Lorca. Yo le metí dos tiros en el culo por maricón”, de lo que se jactó durante toda su vida (testimonio del ex-concejal republicano Ángel Saldaño, que se hallaba presente en el bar al que el fascista entró gritando esas palabras; citado en GIBSON, I. Lorca y el mundo gay... Pág. 371). Desde la izquierda, muchos intelectuales de renombre (Antonio Machado, Cernuda, Rafael Alberti) se apenaron profundamente de su asesinato (Cernuda le escribió A un poeta muerto, cuyos dos últimos párrafos fueron censurados por su contenido explícitamente homosexual en plena contienda civil), aunque parte de la misma suspiró al haberlos librado el “bando nacional” del tal incómoda figura, además de proporcionarles un mártir internacionalmente famoso con el que presionar a Francia, EEUU y Gran Bretaña para que colaboraran con la República..*

(22) *Para profundizar en este tema recomiendo el ya citado libro del famoso hispanista Ian Gibson, Lorca y el mundo gay, Barcelona, Planeta, 2009. Gibson está entre los estudiosos de García Lorca que propiciaron el reconocimiento de la homosexualidad del poeta, tras una ardua lucha verbal y judicial contra la familia Lorca.*

(23) *Citado ampliamente en ALBA, V. El marxisme a Catalunya (1919-1939). I, Història del BOC. Barcelona, Editorial Pòrtic,*

1974. Se trata de un episodio poco conocido en la vida de este célebre y extravagante pintor catalán

(24) *GIBSON, I. Lorca y el mundo gay... Págs. 117-120.*

(25) *GIBSON, I. Lorca y el mundo gay.... Págs. 125-127.*

Durán sabía ocultar a la perfección su condición sexual, como nos ha llegado atestiguado. La opinión de las autoridades republicanas sobre la homosexualidad durante la Guerra Civil no se caracterizaba por su tolerancia, como veremos en el capítulo dedicado al susodicho conflicto.

(26) *GIBSON, I. Lorca y el mundo gay.... Págs. 125-127.*

Buñuel es el claro ejemplo de marxista empedernidamente homófobo; según Gibson, quizás la homofobia de Buñuel se explicase en un miedo a ser homosexual, dada su cantidad de amistades de una orientación sexual que en esa época estaba estigmatizada. No obstante, en contextos posteriores, como cuando fue entrevistado en los años antes a su muerte (ocurrida en 1983), jamás dejaron de verse en sus declaraciones ni sus convicciones marxistas ni su talante marcadamente homófobo.

(27) *GIBSON, I. Lorca y el mundo gay.... Págs. 327-332 y 373.*

(28) *A Rivas Cheriff le confesó Lorca su sexualidad en la noche del 22 de noviembre de 1935 cuando éste se hallaba apenado por la desaparición de su compañero Rapún. Dramaturgo y escenógrafo, produjo colaborando con compañías de teatro obras de García Lorca, junto a la amiga de ambos Margarita Xirgú, famosa actriz abiertamente republicana. Acompañó a su amigo Azaña al exilio, tras cuya muerte fue capturado por la Gestapo y extraditado al Estado español, donde no fue fusilado por ausencia de pruebas en su contra, pero sí pasó 8 años en el penal del Dueso. Una vez libre, se marchó a México, donde publicó en el diario mexicano Excelsior artículos sobre el poeta en 1956 aludiendo a su tendencia sexual y tal anécdota. Ello produjo una oleada de cartas por parte de exiliados republicanos (abundantes en tal Estado) de contenido homófobo al director del diario, que fueron publicadas en el mismo, y entre*

I. Entre la homofilia y la homofobia.

La II República (1931-1939)

las que Ian Gibson rescata una de un tal Santiago Genovés, en la que duda de que Rivas Cheriff fuera un verdadero amigo de Lorca al haber “mancillado su nombre” aludiendo a su tendencia sexual una vez muerto, considerando por ello que el hecho de que fuera homosexual era un claro insulto al poeta. GIBSON, I. Lorca y el mundo gay.... Págs. 340 – 345.

(29) MIRA NOUSOLLES, A. De Sodoma a Chueca...

Págs. 207-208.

.....

II. La homosexualidad en las barricadas

La Guerra Civil Española (1936-1939)

“Puritanos austeros que impulsan imponer el vegetarianismo, la abstinencia sexual y el antialcoholismo a uno de los campesinados más atrasados de Europa.”

Sobre los anarquistas peninsulares, albores de la Guerra Civil (30).

La Guerra Civil marca un punto de inflexión en los homosexuales antes y después del conflicto por motivos más que obvios. Dada la represión ejercida sobre los detractores de Franco, cuyos verdugos no dudaban en esgrimir como argumento “*librar a España de los homosexuales*” para justificar su alzamiento, es lógico que sólo nos centremos en la zona que quedó leal a la República.

Salvando las referencias al conflicto anteriormente mencionadas, más individuales que colectivas, hay moderada constancia de homosexualidad durante la guerra hasta junio de 1937, momento en el que prácticamente desaparece de las fuentes. Los sucesos de mayo de 1937 (31) marcan el fin de la hegemonía anarquista y

de sus aliados del POUM, que provocaron una auténtica revolución en la que se cuestionó toda la estructura social previa, siendo la homosexualidad un tema, aunque incómodo para muchos, levemente incluido. La victoria de las organizaciones burguesas o adeptas a la Komintern aborta la revolución, lo que explicaría el final de las referencias a un tema que era aún más incómodo para los vencedores de esta pugna interna dentro del bando antifascista que para los vencidos.

La sublevación militar en Cataluña y otras zonas es sofocada principalmente por militantes de la CNT, que seguidamente inician una revolución social en toda la comarca y parte de Aragón. Las milicias carecen de estructuras jerarquizadas y código militar, por lo que sus miembros gozan de mucha mayor libertad de acción. Esto y la monótona vida en el casi inamovible Frente de Aragón más que probablemente pudo propiciar relaciones homosexuales entre los combatientes, como se sabe que las hubo heterosexuales entre milicianos y milicianas, aunque no hay constancia explícita de ello, y su impacto podría traducirse en las corrientes homófobas y homófilas de los anarquistas conocidas en el preludio bélico. De lo que no hay duda es de que el modelo de milicias incentivó mucho más estos comportamientos, incluyendo sin mayores problemas *travestis** y hombres “afeminados” (ateniéndonos a la terminología de la época) en sus filas, que el Ejército Popular Republicano, idea de los comunistas filosoviéticos a finales de 1936, que castigaba las relaciones homosexuales entre sol-

dados (obviamente, no se permitían las mujeres en él) como bien lo hacía el autodenominado Ejército Nacional. En muchas ocasiones, para eliminarlos físicamente de una manera “políticamente correcta”, a los que más se les notaba su heterodoxa tendencia sexual se los colocaba en primera línea de fuego. También era frecuente acusar a las mujeres persistentes de empuñar un arma en el frente de “*marimachos*”, pues según los cánones bélicos instaurados por el gobierno de Juan Negrín, era asunto de los hombres realizar la guerra, y el papel de las mujeres debía relegarse a labor culinaria y sanitaria exclusivamente. Una muestra más del machismo y la homofobia (en este caso *lesbofobia**) conscientes o inconscientes que reinaron en el bando republicano durante el conflicto.

No obstante, pese a la homofobia que parecía imperar en dicho bando, hay que diferenciarla con cierta precisión de la acaecida en el bando rebelde. La homosexualidad no fue perseguida en ningún momento, ni siquiera por el filosoviético gobierno de Negrín, ni fue motivo de ningún asesinato por parte de milicianos del que se tuviera constancia. Era motivo de discriminación, risión y vejación, pero no de asesinato. Así pues, el encarcelamiento del escritor de copla Rafael de León en Barcelona al iniciarse el conflicto bélico fue por motivos estrictamente políticos (acusado de colaborador o simpatizante con el bando rebelde), sin significar en ningún momento nada para las autoridades republicanas su más que probable homosexualidad no confesa. Las acusaciones de entonces se probarían ciertas tras su excarcelación por los

franquistas e integración en el nuevo régimen por el beneficio propagandístico que daban sus coplas al “folclore español” que defendía el Franquismo, ignorándose del todo su orientación sexual y su amistad con León Felipe, Lorca y Machado que declaró tras ser detenido(32) . Por ello es cuanto menos ofensivo que Mira intentara incluir en la categoría de crimen homófobo(33) el asesinato de Máximo, el tío del escritor contemporáneo Luis Antonio de Villena, al que describe como típico modelo del dandy homosexual de los años 30’ en su novela autobiográfica *Ante el espejo*, y cuyo asesinato ante unos milicianos en Madrid en julio de 1936 él mismo alude a los momentos de confusión posteriores al “Alzamiento Nacional” y al aspecto de “señorito” rico en un caro coche inglés que llevaba cuando fue interceptado, sin que hubiera una manifiesta homofobia en el asunto(34) .

Frente a esto, las sacas contra homosexuales durante toda la guerra, en especial en el primer año, dentro del bando rebelde fueron frecuentes. Protagonizadas por milicianos falangistas, de la noche a la mañana homosexuales (masculinos siempre) que no habían ocultado sus preferencias sexuales o tenían un alto grado de “pluma” desaparecían de sus casas a golpes e insultos homófobos y no volvían a ser vistos con vida. El ejemplo de Lorca fue el más célebre, pero ha eclipsado historiográficamente a los demás, ante la celebridad de la víctima y el haber ocurrido también por motivos políticos. Por desgracia, las fuentes al respecto son paupérrimas, pues muerto Franco o desde el exilio, no fueron muchos los familiares que se atrevieron a reivindicar a sus parientes

como “víctimas de Franco” si lo habían sido por un móvil sexual considerado por entonces demérito dentro de la propia oposición al régimen, una dicotomía que nos cierra la puerta a un mayor conocimiento de la persecución homófoba dentro del bando rebelde.

Se tiene la constancia de que el famoso anarcosindicalista Buenaventura Durruti procedió a una limpieza de la Columna Libertad, que él mismo dirigía, en agosto de 1936, rumbo a tomar (fallidamente) Zaragoza. El escritor ultraderechista (escritor, no historiador) José María Giromella escribió en su novela *Un millón de muertos* (1961) que Durruti apartó a 37 de sus 4000 milicianos entre homosexuales (la mayoría del sindicato del espectáculo, sección cenetista de la que hay constancia de un gran número de homosexuales entre sus filas) y mujeres, mayoritariamente prostitutas, que padecían enfermedades venéreas. Los llevó en tren a Bujaraloz (a 75 Km. de camino a Zaragoza) y él mismo los ametralló según bajaban de los vagones. Además de que tal pueblo carece de estación de tren incluso en la actualidad, en realidad lo que hizo Durruti fue crear un dispensario antivenéreo en tal pueblo y envió a los contagiados en camiones a Barcelona para no contaminar al resto del contingente, sin usar otro criterio y sin matar a ninguno. Su opinión sobre la homosexualidad es un tema del que no hay conocida constancia documental(35).

Por último, cabría destacar a una famosa militante anarcosindicalista madrileña: Lucía Sánchez Saornil, escritora y feminista, militante de la CNT desde inicios

de los años 20', estrecha colaboradora de publicaciones (CNT, *Tierra y Libertad...*) y cofundadora, junto a Mercedes Camposada y Amparo Poch, de la organización feminista Mujeres Libres, en los albores de la Guerra Civil, para dar al anarcosindicalismo un discurso feminista propio. Sánchez Saornil era, pese a la oposición de algunas de sus "compañeras", abiertamente *lesbiana**. La agrupación logró atraer a 20000 militantes, y Sánchez Saornil fue partidaria durante todo el conflicto de la integración de la mujer en el frente. Configuró la agrupación en Madrid, fue miembro destacado del Consejo General de Solidaridad Internacional Antifascista (SIA, sustitución revolucionaria del asistencialismo tradicional por una verdadera solidaridad) y, tras resistir en Madrid durante los primeros meses de bombardeos y avanzadillas fascistas, en 1937 se traslada a Valencia por la publicación de la revista *Umbral*, de la que es su redactora jefe, conociendo a otra libertaria, América Barroso, con la que inicia una duradera relación sentimental. Tras la guerra huyen al exilio, donde Lucía siguió publicando, hasta su regreso en 1941 huyendo de las tropas nazis, en la clandestinidad hasta 1954, asentándose en Valencia y muriendo en 1970 (36).

Con el triunfo franquista en abril de 1939 finalizan las esperanzas que los homosexuales aún podían tener, pese a todo lo comentado, en lograr mejoras o su redención.

(30) *Extraído del fanzine Anarquismo y lucha antialcohólica en la Guerra Civil Española (1936 – 1939), Distri Maligna, 2009. Pág. 4.*

(31) *Así vienen a llamarse las jornadas acaecidas en Barcelona en especial entre el 3 y el 8 de mayo de 1937, en las que libertarios y POUM defendieron las conquistas políticas, sociales y económicas que pretendían arrebatarles republicanos, comunistas y catalanistas institucionales, que intentaron tomar por la fuerza la autogestionada Telefónica. Tras un cruento enfrentamiento que dejó mil muertos en las calles barcelonesas, los segundos vencieron el enfrentamiento con la ayuda del sector posibilista de la CNT (en el cual se hallaba la mencionada Montseny) que desde noviembre de 1936 participaba en el gobierno. Sus consecuencias fueron visibles: arresto y asesinato de líderes del POUM y militantes ácratas y desarticulación de las colectividades anarquistas aragonesas y la autogestión de empresas y fábricas metropolitanas, y muerte del proyecto revolucionario bélico.*

(32) MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca...* Pág. 295.

(33) *Ibidem.* Pág. 293.

(34) VILLENA, L.A. *de. Ante el espejo.* Argos Vergara, Barcelona, 1982. Pág. 32

(35) <http://barcelona.indymedia.org/newswire/display/100900/index.php>

(36) *Un escueto resumen de SANFELIU GIMENO, L. Lucía Sánchez Saornil; una vida y una obra alternativas a la sociedad de su tiempo, Universitat de València, Valencia, ¿2009? Cabe destacar que la invisibilidad lesbica en esta época era tan frecuente que parece anómalo encontrar un ejemplo tan heterodoxo como el de Sánchez Saornil entre la historiografía, nombre invisible en cualquiera de los trabajos que he utilizado. La mujer lesbiana, al igual que la heterosexual, sufrió la misma discriminación de género, con el añadido de la orientación sexual.*

III. Décadas de persecución y clandestinidad

El Franquismo (1939-1975)

Tercero: A los que realicen actos de homosexualidad y a los que habitualmente ejerzan la prostitución se les impondrá, para su cumplimiento sucesivo, las siguientes medidas:

- a) Internamiento en un establecimiento de reeducación.*
- b) Prohibición de residir en el lugar o territorio que se designe o de visitar ciertos lugares o establecimientos públicos, y sumisión a la vigilancia de los delegados. (...)*

Ley sobre Peligrosidad y Rehabilitación Social, 04-08-1970.

Pese a la homofobia latente dentro del liberalismo progresista republicano, éste, pese a todo y como hemos visto, trazó unas líneas “comprensivas”, y en ocasiones “anti-condenatorias” para con la homosexualidad. Esta labor jamás sería ni tan solo planteada por las nuevas élites del Franquismo (Ejército, Iglesia y FET de las JONS – carlistas y falangistas), que inauguran un período de inmensa sexofobia supracondenatoria y de absoluta represión hacia todo “disidente” con el nuevo régimen, enmarcada en tal categoría la homosexualidad como disidencia sexual. Tras la represión inicial con la Ley de Escándalo Público y la redacción del Código Civil

de 1944, se introducen la reforma de la Ley de Vagos y Maleantes de 1954 y su sustitución por la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social en 1970 (LPRS, que apostaba por la conductista “terapia de aversión” para curar al gay, mediante electro-shock). Es una difícil época para hablar de homosexualidad y socialismo, pues ambos movimientos estaban igual de perseguidos y en la clandestinidad. Aunque no por ello no siguieron interactuando.

Represión institucional y antifranquista:

La posible integración de la homosexualidad livianamente permitida por la II República, desde escritores dispuestos a incluir el homoerotismo y la reivindicación en sus obras hasta sujetos ya plenamente homófilos preparados para luchar por un aumento de derechos, son cortados de raíz por el nuevo régimen. La mayoría de los intelectuales de orientación sexual heterodoxa conocida habían apoyado al bando antifascista, una de las razones que hace ver en el imaginario paranoico de la derecha de entonces la existencia de una *Internacional homosexual comunista*, o una *Conspiración judeomasónica homosexual*, que incrementa aún más el grado de represión. Pese a esto, no todos los homosexuales, y hay que puntualizarlo para evitar estereotipos muy populares actualmente, estuvieron contra el Franquismo. Además del comentado Rafael de León, cabría destacar a Terenci Moix, en cuya obra exalta con cierta continuidad valores folclóricos catalanes desde una óptica fran-

quista. Éste interiorizó, entre otras cosas del franquismo, su discurso homófobo, hasta el punto de haber renunciado a posibles romances, frecuentar bares del *ambiente barcelonés* con sentimiento de culpa y manifestar una militante homofobia contra los que llama “locazas”, es decir, homosexuales con “amaneramiento”, y exaltar al homosexual reprimido con una mujer, que de cuando en cuando tiene alguna aventurilla con un hombre (37).

La LPRS se aprueba tras ser refrendada por Franco, y tras un debate de casi mes y medio entre los procuradores partidarios de condenar penalmente al homosexual por el hecho de serlo (principalmente falangistas, encabezados por Antonio José Hernández Navarro, ex-combatiente de la División Azul), y entre los que sólo querían penalizar su exteriorización, que consideraban único peligro (principalmente obispos y religiosos, encabezados por el marqués de Valdeiglesias), ganando la pugna el segundo grupo, en parte gracias al “despertar” homófilo inserto en el contexto internacional del momento, en el que el turismo era un apartado básico de la economía del Estado, y criminalizar tan duramente la homosexualidad hubiera provocado serios conflictos con turistas extranjeros y embajadas no beneficiosos para este sector comercial(38) . No por ello cesaron las razzias de la Guardia Civil en las playas del levante peninsular, ni las redadas en los locales de sospechas homosexuales, llevándose en ocasiones indistintamente a nacionalizados y extranjeros, como recopila Mira, para el que el último período del Franquismo, el “aperturista” fue mucho peor para los homosexuales al empezar a hablar ya de

III. Décadas de persecución y clandestinidad.

El Franquismo (1939-1975)

la homosexualidad desde estereotipos y criminalización por igual(39) . La nueva ley se aplicaba a discreción, aglutinando el 6,2 % de los expedientes judiciales abiertos en Madrid entre 1974 y 1975. De éste, sólo hay dos mujeres, el 10 % son casados, el 60 % obreros y el 30 % profesionales liberales, éste punto poco frecuente en el Madrid de entonces(40). Sirva como escueta muestra sociológica de consecuente proyección política.

Las organizaciones políticas que siguen operando, ahora en la clandestinidad, no cambian su opinión respecto al tema, ya que no es el momento idóneo para replantearse tal tema. La militancia homosexual prosiguió dentro de las organizaciones antifranquistas, y en algunas ocasiones concluyó con la expulsión o la negación a la entrada de los susodichos en las mismas, especialmente durante los años 40' y 50', bajo el maquis y la clandestinidad urbana. El caso más célebre podría ser el del poeta catalán Jaime Gil de Biedma, cuya petición de ingreso en el Partido Socialista Unificado de Cataluña (PSUC*, hermanado al PCE y, por ende, a la URSS, que prosigue en su línea homófoba ya muerto Stalin) fue denegada por la dirección del partido, y más concretamente por el filósofo Manuel Sacristán(41) . Éste fue detenido durante una de las frecuentes redadas contra los establecimientos de ambiente en Barcelona, así como encausado en varias ocasiones por colaborar con grupos políticos antifranquistas, conflictos de los que escapó gracias a las influencias de su muy acomodada familia, propietaria de al Compañía de Tabaco de Filipinas.

III. Décadas de persecución y clandestinidad.

El Franquismo (1939-1975)

En la misma línea hay que hablar de Juan Goytisolo, poeta marcado desde pequeño por la política y la homosexualidad: su abuelo fue sorprendido con un muchacho en unos baños cuando era niño; su padre, pequeño propietario, militó en el PSUC en 1936 para preservar sus propiedades; su madre murió en 1938, durante un bombardeo de la autodenominada “Aviación Nacional” contra la Barcelona capital de la II República. Goytisolo abandonó la tertulia izquierdista en la que participaba al airearse las tendencias sexuales de uno de sus miembros durante una conversación en Montjuïc con otro integrante, que las expuso indignado ante el resto de compañeros. Goytisolo y otro integrante de sus mismas tendencias no fueron capaces de protestar por ello, ni ir más allá de una cordial declaración de simpatía al expulsado en concreto(42).

MELH: la primera gran pulsación homófila:

A fines del Franquismo, cuando la muerte del dictador parece inminente y el turismo ha propiciado en buena parte un cambio sociocultural en la población, comienza una época recalcitrante de oposición a la dictadura, con su proporcional respuesta represiva del régimen. En 1970 se funda el Movimiento Español de Liberación Homosexual (MELH*), como respuesta a la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social, aprobada en un contexto poco posterior a dos grandes hitos: mayo del 68 y los sucesos de Stonewall del 28-6-1969, el “despertar” del movimiento homosexual; el caldo de cultivo estaba ya

hecho. Publica un boletín llamado AGHOIS (Agrupación Homófila para la Igualdad Sexual), nombre del colectivo en un principio, que se distribuye hacia la frontera española desde París. Previamente a esto, la lucha por los derechos homosexuales en el Estado español era nula.

Así pues, la nueva organización comienza a organizarse en células de 10 y 12 personas en pisos privados donde discutir sobre la homosexualidad en determinados temas para poder pasar a la acción. Llegó a haber unos seis grupos, especialmente concentrados en Barcelona (la "Sodoma" del Estado durante todo el siglo XX). Algunos de sus militantes fueron el cineasta Ventura Pons, el director de teatro Fabià Puigserver, y sus principales fundadores, *Mir Bellgai* y *Roger de Gaimon*, pseudónimos de Francesc Francino y Armand de Fluvià respectivamente, éste último receptor de la revista parisina *Arcadia*, sobre la que trabajaban, y que tendrá un protagonismo fundamental en estas letras. En agosto de 1972 la organización derivó ideológicamente: una de sus militantes, *Armanda Klein* (algunos de sus miembros aún no hablan de su militancia en el MELH, entre ellos esta mujer), introdujo metodología marxista de cara a la lucha(43). En el número 15 de *Aghois* (mayo-junio de 1973) señalaba la insatisfacción de las reuniones al retratarse situaciones personales, sin una conciencia de colectivo homosexual como la del movimiento obrero al ejercer la lucha de clase. En un principio, dada la casi unánime trayectoria homófoba del marxismo hasta entonces, hubo un comprensible rechazo, aunque, tras analizar la tradicional eficiencia de la izquierda al luchar

contra el poder, por entonces dentro de la lucha antifranquista, estos postulados se acabarán aceptando. Estamos ante la primera influencia manifiesta de un postulado socialista sobre una organización articulada de lucha homosexual.

En plena crisis del Franquismo, fueron reprimidos duramente por las autoridades y la policía, y el Ministro de Asuntos Exteriores Laureano López Rodó, presionó a su homólogo francés para evitar la circulación de la revista enviada desde la capital del Estado vecino. En 1974 tuvieron que abandonar la lucha ante el acoso franquista(44). Pero al dictador sólo le quedaba un año de vida, y con su muerte en noviembre de 1975 se abría otra etapa de esperanza para los militantes homosexuales, que, a diferencia de otras épocas, están ya preparados para dar una respuesta política acorde al contexto, aunque no tardarían en sucumbir ante el mismo.

.....
(37) MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca...*

Págs. 304-305.

(38) DOMINGO LOREN, V. *Los homosexuales frente a la ley...*

Pág. 43.

(39) MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca...*

Págs. 297-300.

(40) *Ibidem.* *Pág. 326.*

(41) De MOURA, B. *Armand de Fluvià, 2003. Pág. 164.*

(42) GOYTISOLO, J. *Coto vedado. Madrid, Alianza, 1999.*

Págs. 198-202.

(43) MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca..Pág. 478*

(44) El Mundo, 23/06/2002. ORTIZ, A.M. *25 homosexuales para 25 años.*

IV. “Todo atado y bien atado” “Transición” y “democracia” (1975-2010)⁽⁴⁵⁾

“El que se mueve no sale en la foto”.
Alfonso Guerra, vicepresidente del gobierno
(1982-1991)

Pseudo-homofilia interesada desde las élites:

El proceso de apertura iniciado tras la muerte de Franco (proceso dirigido por las élites del franquismo, y secundariamente por su oposición más moderada, dicho sea de paso) hizo creer a todo el espectro político tradicionalmente disidente que llegaba la hora de la acción para hacer cambiar, destruir o desintegrar el Estado español. Las continuas referencias a la sexualidad en todo ámbito desde 1976 propiciaron que se hablara del tema gay, primer paso hacia la aceptación social de cualquier aspecto *tabú* de la vida humana. Junto al estereotipo del barón homosexual, se entremezclan dos colectivos hasta ahora no tocados por su manifiesta invisibilidad: las

lesbianas (por influencia del movimiento feminista) y los travestis y *transexuales**, aún hoy pese al camino recorrido casi invisibles.

La Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social no se derogará hasta el 11 de enero de 1979, tras abrirse más de 4000 en todo su periodo de vigencia legal, así como unos 50000 entre detenidos y fichados, y continuando casos de homosexuales a los que les fue aplicada bien entrada la “democracia” y con PSOE y PCE ya dentro de las instituciones. En tal año se transformó en la ambigua Ley de Escándalo Público, cuyas cláusulas no tan públicas y que atañían a la homosexualidad no fueron derogadas hasta 1988, tras seis años de un Parlamento con una mayoría absoluta del PSOE, y fruto de una gran campaña de protesta por la detención de dos lesbianas (Arantxa y Esther Olassolo) que se besaban frente a la Puerta del Sol de Madrid. Con su cláusula “*actos que ofendan a la moral pública*”, la nueva Ley daba un amplio margen de actuación a todo policía homófobo que se precie, como el Guardia Civil situado en la puerta de la Dirección General de Seguridad(46) aquel 23 de octubre de 1986 (47) . El porcentaje de parejas homosexuales detenidas por este hecho es mucho mayor al de heterosexuales, añadiendo el agravante de la homofobia dentro del Cuerpo Nacional de Policía, de la que a día de hoy todavía aparece alguna noticia que la muestra aún viva. No obstante, esto no fue un triunfo de los movimientos homosexuales que posteriormente comentaremos, sino que fue una concesión del Estado para calmar a los disidentes y damnificados y adecuar a los nuevos

tiempos el órgano estatal, reproduciendo “viejas glorias” homófobas desde un prisma heterosexista que aún sigue latente en socialistas y no socialistas. Así pues, son extrapolables el “*que todo cambie para que no cambie nada*” y el “*todo atado y bien atado*” que dijera el dictador Franco antes de su fallecimiento también para el tema de la homosexualidad.

En este contexto de partidarios de despenalizar y criminalizar es publicado un libro ya citado, *Los homosexuales frente a la ley*. Los juristas opinan, elaborado por el jurista Victoriano Domingo Loren, Secretario del Juzgado de Primera Instancia Número 1 de Barcelona por entonces y partidario de la despenalización, que comienza con una descripción sintética a lo largo de la historia peninsular de la penalización de la homosexualidad desde Teodosio hasta el Código penal de 1944 y las dos leyes franquistas comentadas, y que finaliza con 28 entrevistas a miembros del entorno jurídico del momento, desde magistrados directamente relacionados con la represión al homosexual y abogados homófilos hasta un militar y un eclesiástico, pasando por Antonio Sabater Tomás, uno de los redactores de la LPRS, probablemente la entrevista más homófoba del libro y menos acorde al fin despenalizante del autor.

Reforma (homo)sexual del socialismo:

La izquierda aceptó las reivindicaciones homosexuales tarde; en la “Transición”, muchos personajes de la izquierda prosiguieron con esa retórica patologicista e

incluso condenatoria sobre la homosexualidad. En una entrevista en la revista *Andalán*, el 17-6-1977, la histórica militante de la CNT Federica Montseny realizaba estas declaraciones en vísperas del 26 de junio, día de la celebración del octavo aniversario de los disturbios de Stonewall, y para el que se preveían grandes concentraciones pro derechos homosexuales masticables en el ambiente político: *"Por mi parte los considero equivocaciones de la naturaleza... la verdad es que todos esos movimientos ya me empiezan a inquietar un poco. La homosexualidad, a mi entender, es un símbolo de debilidad, de decadencia social; no olvidemos, por ejemplo, que los griegos iniciaron su decadencia con ella"*(48). No estaría de más destacar que la "compañera" Montseny siempre se vio frustrada por su admiración a Emma Goldman, defensora de la libertad sexual y la homosexualidad masculina y femenina, ante la que siempre se consideró manifiestamente inferior porque ella, al contrario que la lituana, tenía cónyuge estable y varios hijos(49). Lo cierto es que este discurso homófobo no es muy diferente al sostenido por la derecha fascista antes y en esa misma época. No obstante, Montseny era una anciana militante aún encasillada en los años 30', origen temporal de tal discurso, y las nuevas generaciones anarquistas no se situarán en esta línea, sino que marcarán una nueva en la que este tema será reelaborado.

En cuanto a la izquierda comunista, el grado de homofobia se localiza mucho más fácilmente en ésta, probablemente imbuida del trato que los homosexuales recibieron bajo los regímenes socialistas de Stalin, Mao

y los inicios de la Cuba de Fidel Castro, por entonces aún más que latentes. El máximo representante político y mediático de esta línea homófoba fue el líder del socialdemócrata Partido Socialista Popular (PSP*), y con posteridad célebre alcalde de Madrid, Enrique Tierno Galván. Éste alardea de la ya denominada "homofobia liberal", pues considera a la homosexualidad como una decadente enfermedad cuyo proselitismo debe ser condenado en pro de un modelo heterosexista que considera correcto y de necesaria difusión. En enero de 1977 declaró a *Interviú* lo siguiente: *"No creo que se les deba castigar. Pero no soy partidario de conceder libertad ni de hacer propaganda del homosexualismo. Hay que poner límites a este tipo de desviaciones"*. Tierno Galván fue un hombre muy moralista; cuando entregó en 1978 el premio *Diario Pueblo* a Susana Estrada, como personaje más popular del año, al ver que llevaba un pecho al aire le dijo: *"Tápese, no vaya usted a resfriarse"*(50).

Dos jóvenes periodistas llamados Fernando Ruiz y Joaquín Romero compilaron de cara a las primeras elecciones generales desde los tiempos de la República, que tendrían lugar el 15 de junio de ese mismo año, un libro de entrevistas titulado *Los partidos marxistas: sus dirigentes / sus programas*, en el que nueve líderes de partidos marxistas (diez en un principio, pero Santiago Carrillo, pese a comprometerse por parte del PCE a contestar el dossier, finalmente se negó a ello, probablemente por intereses partidistas(51)) responden a diversas preguntas relacionadas con religión, historia, ideología... y también con sexualidad, feminismo y homosexualidad, hasta 33.

En cuanto al tema que nos compete hay que mencionar esencialmente las preguntas 30 y 31, "*¿Qué opinión te merece la homosexualidad?*" y "*¿Estás de acuerdo con la creación de frentes que luchan en defensa de los derechos de los homosexuales?*"(52). De él pueden extraerse declaraciones como las de Eladio García, dirigente del Partido del Trabajo de España (PTE*, *maoísta**), que reconoció "*no estar preparado*" para aceptar las relaciones físicas entre hombres (como si una opinión personal fuera relevante para estigmatizar o no a un grupo social), habla de "*degeneración*" y asegura que "*la homosexualidad ha de ser condenada*", cosa que no puede hacer como marxista-leninista, así que, antes que apoyar los movimiento homófilos, apuesta por un análisis marxista de las causas económicas y sociales que propician esa "*degeneración*"(53). También Manuel Guedán, dirigente de la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT*, *maoísta*), declaró que la homosexualidad "*es una alteración de la sexualidad. No es una forma normal de entender las relaciones sexuales, no es un modo natural y puede verse en un tipo de deformación educativa, psicológica o física*", rechazando la represión a la misma, pero desde un punto de vista patologicista(54). Algo parecido dice Dídac Fàbregas, dirigente de la Organización de Izquierda Comunista (OIC*, marxista-leninista en general), quien se reconoce "*reaccionario*" ante la homosexualidad, afirmando de quienes la practican que "*ni hay que estimularles ni hacer una liga para defenderlos*", y dejando a la Ciencia *La homosexualidad es una forma de entender las relaciones sexuales absolutamente lici-*

ta establecer si hay que favorecer su defensa o no(55). Por otra parte, tiene lugar respuestas moderadamente homófila o, mejor dicho, nada condenatoria, por parte de Enrique Barón, de la Federación de Partidos Socialistas (FPS*, socialdemócrata), para el que la homosexualidad "*merece respeto absoluto*", pero advirtiendo inicialmente que "*por la educación que recibes y por las normas de comportamiento de nuestra sexualidad sientes un cierto rechazo hacia la homosexualidad*"(56). He omitido la entrevista a Tierno Galván por motivos obvios; es imaginable que sus respuestas relativas a este tema son las más reaccionarias recogidas en el libro(57).

La otra cara de la moneda en este caso tiene nombre y una inmerecida poca fama: Josep Maria Riera i Mercader, diputado a Cortes por el PSUC (aunque en los 80' se pasó al PSOE), que durante la "Transición" desde su escaño hizo presión en el Congreso para la derogación de la LPRS y la legalización de los colectivos políticos homosexuales. En su lucha por los derechos LGTB (en la que participó en sus manifestaciones de los años 1979 y 1980) sólo recibió el apoyo político de Rudolf Guerra (Partit dels Socialistes de Catalunya, PSC*) y Juan María Bandrés (Euskadiko Ezkerra, EE*), y la enemistad o falta de apoyos del resto, muchos de ellos militantes de su propio partido. Junto a él también cabría destacar a José María Mendiluce, por entonces dirigente juvenil (no secretario general, pues ésta carecía del mismo) de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR*, trotskista), cuyas declaraciones en el mencionado libro fueron claramente homófilas; "*La homosexualidad es una forma de*

entender las relaciones sexuales absolutamente lícita”. No obstante, su propia “salida del armario” se demoraría hasta 2002, tras pasar por el PSOE y siendo candidato, hasta hoy, de Los Verdes por Madrid(58). Es destacable apuntar en que la parte dedicada a los programas políticos que éstos enviaron a los autores, solamente la LCR incluyó un apartado titulado “*Por la liberación de la mujer*”, donde tratan, aunque brevemente, la liberación sexual(59). Hay también una clara homofilia, aunque no tan manifiesta y efervescente como la de Mendiluce en las entrevistas a Domènec Font, de la Organización Comunista de España – Bandera Roja (OCE-BR*, maoísta), que, pese a hablar de la sexualidad como arma del capitalismo en general en la pregunta 30, en la 31 se posiciona claramente a favor de los movimientos de liberación homosexual (60), y mucho más implicada la de Eugenio del Río, del Movimiento Comunista (MC*, maoísta), que apunta que la homosexualidad “*merece un absoluto respeto*”, y que la solidaridad para con los homosexuales debería ser obligada en todo partido revolucionario, abogando por una unión de todas las luchas, incluida la homosexual, contra el capitalismo(61).

En la misma línea puede incluirse a la abogada y escritora Lidia Falcón O’Neill, militante del PSUC durante el Franquismo y fundadora en 1977 de su Organización Feminista Revolucionaria, año en el que es entrevistada por Domingo Loren, al que muestra una actitud completamente homófila y simpatizante del movimiento de liberación gay, y partidaria de la despenalización de la homosexualidad y aceptación de ésta por parte de toda

la sociedad(62). También de igual manera se posiciona en el mismo libro la también feminista y abogada Magda Oranich i Solagran, por entonces famosa por haber defendido al militante de ETA* Jon Paredes Manot “Txiki”, fusilado por el moribundo régimen franquista el 27-9-1975 junto a un compañero de ETA y tres militantes de FRAP. En 1979 co-fundó Nacionalistes d’Esquerra (NE*), uno de los primeros partidos nacionalistas catalanes de izquierda en agrupar postulados ecologistas, feministas y homófilos como línea definitoria (entre los co-fundadores también estaban Jordi Carbonell, ahora en ERC*, y Armand de Fluvià, de quien ya volveremos a hablar), para pasar más tarde a Iniciativa per Catalunya, y desde 1995 candidata independiente por los conservadores catalanistas *Cobergència i Unió*(63). Ambas entrevistas son las más antiguas fuentes que he utilizado en las que aparece la homosexualidad femenina entre las temáticas tratadas. Ambas tienen una opinión similar: la mujer homosexual (o, mejor dicho, lesbiana, según prefiera Magda Oranich) está doblemente discriminada por mujer y por homosexual, pero hay que tener en cuenta que la homosexualidad masculina está mucho más reprimida, al ser ignorada (y a veces tolerada) la femenina por no atender normalmente contra la idea de la procreación, ya que lo importante no era la felicidad de la mujer, sino que sirviera para dar hijos y cuidar a su marido. Siguiendo con Magda Oranich, en su entrevista menciona explícitamente que las reivindicaciones homosexuales sólo serían oídas por las izquierdas, jamás por la derecha, y critica duramente la política de Stalin y

demás países de política sexual similar de los que dice que "no son verdaderos socialismos" frente a la apertura sexual producida bajo Lenin, la cual insinúa ser intrínseca al socialismo, e insta a los homosexuales a seguir en su lucha, pero no sólo por los derechos homosexuales, sino por la libertad sexual en general, principal objetivo a lograr(64) .

En este apartado cabe destacar como uno de los más definitorios documentos la revista *El Viejo Topo*, de inspiración principalmente marxista, editada entre 1976 y 1982 (y más tarde reeditada desde 1993 hasta hoy), realizó en su número de mayo de 1977 previo a las elecciones, un cuestionario a las principales nueve organizaciones socialistas (comunistas todas, salvo una libertaria) del momento. De ellas, el OIC, el Partit Socialista d'Alliberament Nacional-Provisional (PSAN-Provisional*, marxista y catalanista) y la OCE-BR (pese a la homófila respuesta de su líder en el libro de Ruiz y Romero) no se definieron explícitamente, sino que, oliendo las venideras elecciones, hicieron profundos análisis de la influencia del capitalismo sobre la sexualidad como distracción de la pregunta; Mujeres Libres (grupúsculos anarquistas de mujeres que durante la Transición intentaron en vano refundar esta organización libertaria de la Guerra Civil), el Moviment Comunista de Catalunya (sección catalana del maoísta MCE) el PTE (pese a las mencionadas declaraciones de su dirigente) y la LCR (desde marzo homófila tras duros debates, según declararon) se manifestaron abiertamente a favor de la lucha homosexual; los dos restantes, el PSUC y el PCE ni si-

quiera se molestaron en responder a la encuesta, probablemente influidos por su ya nutrido grupo de votantes fijos (por entonces) a los que no querían atormentar con un tema tan conflictivo, y por ser enormemente conocida su latente homofobia en todo el Estado(65) .

Tras esta ristra de siglas, llega el momento de centrarnos en el PCE. Desde la Primavera de Praga(66) de 1968, el partido cada vez se posiciona más a favor del eurocomunismo, una versión neo-socialdemócrata del marxismo-leninismo no sin razón criticada como revisionismo, lo que aumenta sus escisiones y lo lleva a integrarse en el nuevo régimen parlamentario, tras su legalización en abril de 1977 y su firma en los Pactos de la Moncloa, de octubre del mismo año. Su política sexual sigue yendo acorde a la homofobia soviética de los años 30', pero su ruptura con la URSS en 1968 lo acerca a postulados más "integracionistas", visibles en el silencio que mantiene en entrevistas como la de *El Viejo Topo* o el libro de Ruiz y Romero, o la presencia de Carrillo en el estreno en Madrid de *El Diputado*, de Eloy de la Iglesia, película de la que hablaremos con posterioridad. En mayo de 1977 se publica el libro *Anotaciones al diario de un homosexual comunista*, que, entre otras cosas, pone en evidencia la política homófoba del PCE en la fase final del Franquismo y sin ningún cambio desde entonces, lo que fomenta aún más la crítica al partido, a cuya presentación ni siquiera acude.

El paso definitivo es realizado por sus juventudes, la Unión de Juventudes Comunistas de España (UJCE*), cuyo Comité Ejecutivo, imbuido de una producción tex-

tual teórica previa sobre la elaboración de una teoría de la opresión homosexual desde el marxismo, publica en 1981 el trabajo *Los comunistas y la cuestión homosexual*, en el que apuestan por la liberación homosexual como una liberación sexual más (como la feminista) que desestabilizaría al capitalismo y llevaría a la sociedad al socialismo(67) . Ello va antecedido de la preparación en marzo del mismo año de una reunión de gays del PCE, finalmente realizada pese a la oposición interna de los cuadros más anclados en el pasado de la organización.

Las influencias ya van llegando desde el propio partido a sus militantes, sin dejar de ser un proceso implantado desde arriba, en este caso por el Comité Central de la UJCE. Así pues, el PCE posterior a la "Transición", al igual que el PSOE y los partidos liberales "progresistas" europeos, incluye la reivindicación homosexual en su programa en la primera mitad de los años 80', línea que continuaría en su partido-creación, Izquierda Unida (IU*), que ya incluiría, como veremos una sección exclusivamente para asuntos LGTB.

Por último, por mera redundancia histórica, cabría destacar al PSOE, que desde el Congreso de Suresnes de 1974 estaba en una profunda fase revisionista y de renuncia al marxismo auspiciada por sus nuevos líderes. El PSOE de finales de los 70' no es el de la República, sino el del nepotismo, el tráfico de influencias, los GAL(68) y la integración en la OTAN y la UE, sin contar con el "pueblo" al que dice representar en ningún momento.

Felipe González, su secretario general y posterior Presidente del Gobierno, realizaba declaraciones ambi-

guas respecto a la polémica gay, como *"Para mí la homosexualidad (...) merece un respeto absoluto, y empleo la palabra respeto en el sentido "fuerte" (...). Creo que es muy difícil que la sociedad lo asimile, aunque cada día lo hace un poco"*. Y la sociedad aparece de nuevo en las dos preguntas siguientes, como gran fuerza de exención de responder a cualquier pregunta poco conveniente(69) . Este discurso tan ambiguo obedece a los fines electoralistas de este partido, los mismos que le hicieron llegar a la mayoría absoluta en 1982. Pablo Castellano no fue tan hipócrita como su líder al declarar sobre el tema: la homosexualidad no iría incluida en la campaña electoral por ser un tema muy impopular que podría hacer perder votos a la agrupación, por lo que era mejor guardar silencio(70) . Pablo Castellano ya había tenido problemas respecto al tema homófilo, y por ello estaba más sensibilizado con este asunto: llamado por la Asociación de Homosexuales Alemanes para legalizar (mejor dicho, según Castellano, obtener garantías) una asociación gay en el Estado español para los turistas alemanes, que se exponían a cárcel por mantener relaciones sexuales, estuvo a punto de ser detenido junto a los alemanes y el abogado que los asesoraba cuando presentó los estatutos al Ministerio de Gobernación, violando el Artículo 172 del Código Penal de 1944 (71). Respecto a la postura de su partido, Castellano cuenta que cuando habla de la homosexualidad o el lesbianismo en público, normalmente escucha *"Nos vas a hacer perder un millón de votos"*. Respecto a la relación entre socialismo y homosexualidad, Castellano confirma una

teoría que ya ha sido expuesta en estas líneas: cree que *"la ideología que ha sido más progresista y más honesta en la contemplación del comportamiento sexual ha sido el anarquismo"*, así como piensa que la mínima homofilia existente en el socialismo ibérico sería fruto de *"una profunda tradición de corrientes anarquistas"*(72).

El PSOE es el mismo partido que 23 años después, disponiendo de férreas bases gays y tras realizar un fuerte entrismo en algunas agrupaciones LGTB, aprobará con mayoría absoluta parlamentaria el matrimonio homosexual, lo que invitaría a una reflexión del matiz "revolucionario" de tal medida. No obstante, sin necesidad de especulaciones, algunos militantes del PSOE con cargos públicos han sido protagonistas de algunas "perlas" que como mínimo han de tenerse en cuenta. Entre éstas destaca la de Alfonso Guerra, vicepresidente del gobierno bajo Felipe González, y diputado por el PSOE en 2003, cuando en un mitin en la cuenca minera astur-leonesa dijo de Mariano Rajoy, por entonces posible candidato a suceder al ex-presidente del gobierno José María Aznar, lo siguiente: *"De él se puede decir que es un poco mariposón, porque va de un lado para otro, siempre que ha tenido un cargo público ha mandado tan poco tiempo que no se puede hacer balance"*. Tras esta centenaria descalificación, IU solicitó disculpas por su parte, ante las que se justificó diciendo que era un comentario jocoso y bufón sin mayor trascendencia. La Plataforma Popular Gay le impuso una querrela por delito de provocación de discriminación sexual(73) . Otros destacables ejemplos son los de Mercedes Aroz,

senadora y cofundadora del PSC en 1978 y católica, que abandonó la política en 2004 al negarse a votar la ley del "matrimonio gay" por colisionar con sus arraigados principios católicos;(74) o Francisco Vázquez, alcalde de La Coruña, que en abril de 2005 se opuso públicamente al matrimonio gay con argumentos homófobos. Al respecto, el portavoz del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba, destacó que era *"una posición personal"*, y subrayó que *"no hay objeción"* porque *"va a garantizar"* que se cumpla(75).

También cabe destacar una entrevista que García Pérez realizó a seis homosexuales anónimos que transcribió a su publicación, en la que uno de los diversos puntos que tocan es la visión política de cada uno de ellos y cuál de las ideologías se adecua más a la liberación homosexual; un documento imprescindible para conocer desde el "ciudadano" medio la opinión sobre el tema que tratamos(76). Durante la conversación, Blas, Luis y Demetrio apoyan el capitalismo como sistema más proclive para una hipotética apertura sexual, y apoyarían votar a un partido conservador; Alberto optaría como homosexual por votar al partido más revolucionario en lo social, pero como ciudadano a ninguno; Ricardo piensa que la homofilia en las izquierdas es un tópico, critica la actitud de los partidos que se dicen tal a la hora de abordar el tema homosexual, y piensa que *"los anarquistas son los que más defenderían la homosexualidad"*, aunque no son un partido político; Miguel Ángel no opina, sólo critica levemente la opinión de Ricardo. Sin pretender justi-

ficar o condenar las actitudes de los entrevistados, sería necesario contextualizar tal conversación, pues tiene lugar en un contexto en que las Repúblicas autodenominadas socialistas de Rusia, China, Camboya y Cuba tienen políticas profundamente homófobas, o ambiguas (no condenatorias, pero tampoco liberadoras) en el caso de Vietnam y Corea del Norte, mientras que en los tradicionales Estados capitalistas de Dinamarca y Holanda se está allanando el camino para una posible liberación sexual. Por otra parte, la intervención de Ricardo deja latente su percepción de la homofilia casi militante que comienza a aparecer en los ámbitos anarquistas de la Transición, ya comentada en este apartado. Castellano, en la comentada entrevista, explica la posición conservadora de muchos homosexuales de entonces por su situación de marginalidad, que les hace comportarse de tal forma para parecer "gente de orden" y sortear así los obstáculos sociales y políticos; tal y como el obrero o la obrera que, aceptando el capitalismo, vota a la derecha por querer emular a sus opresores como vía de escape.

Consolidación del nuevo régimen desde la izquierda parlamentaria e institucional:

Según avanza el nuevo régimen y la "oposición honrada" se asienta en él, las reivindicaciones sexuales pasan a ser acogidas por todo el espectro político como una gran prueba del "progresismo" y la "tolerancia" de cada partido. Como apunta Mira, en los años 80' tiene lugar

un proceso de apertura hacia la homosexualidad, especialmente tras 1982, victoria de la "socialdemocracia" en casi toda Europa. Pero realmente hay una homofobia soterrada camuflada por un ambiente de mayor progresismo respecto a otras potencias, como la Gran Bretaña de Margaret Thatcher, que con cierto apoyo laborista se plantea recluir a los homosexuales en campos de concentración ante la llegada del SIDA(77).

Esta homofobia que no termina de desaparecer no lo hará por el mero hecho de que direcciones de partidos "socialistas", socialistas o comunistas introduzcan el feminismo y la homosexualidad (prácticamente a la vez, un dato muy a tener en cuenta) en sus reivindicaciones políticas, y, como ya hemos visto previamente, su militancia seguirá poseyendo estas actitudes hasta la actualidad, ya sea en una homofobia moderada solamente "anti-pluma", o en comentarios plena y explícitamente homófobos, siempre sobre base heterosexista y patriarcal. Es la época en la que comienzan los desfiles del Orgullo Gay multitudinarios y festivos, que a finales de los 80' e inicios de los 90' comienzan a contar con presencia empresarial y de partidos políticos casi instantáneamente. El principal de todos, el de Madrid (que en 2007 llegó a acoger dos millones de participantes bajo el nombre de "EuroPride"), será organizado principalmente por el Colectivo Gay de Madrid (COGAM*), que desde inicios de los 90' está prácticamente monopolizada por el PSOE gracias a su presidente desde 1992, Pedro Zerolo, famoso cuadro del PSOE en este ámbito. Entre las "carrozas" será visible la aparición del PSOE, UGT, Co-

misiones Obreras (CCOO*, sindicato de influencia comunista) e IU (cuyo núcleo, recordemos una vez más, es el hasta antes de ayer fervientemente homófobo PCE), con sus respectivas "secciones gays" tan novedosas de los años 90'. Incluso en los últimos años ha aparecido en ellos un partido nuevo: Unión, Progreso y Democracia (UPyD*), sumado a esta reivindicación para hacer honor a su segunda palabra, y así ganar adeptos a su programa político tras participar en una reivindicación ahora políticamente correcta(78). Estos desfiles, cada vez con más detractores entre las filas homófilas u homosexuales, tenían por parte de estas organizaciones fines proselitistas y electoralistas antes que un verdadero combate contra la homofobia, cualidad que sólo se achaca en éstos a la "derecha tradicional", y más concretamente al Partido Popular, partido democristiano y conservador fundado por el ex-ministro franquista Fraga como Alianza Popular, que se opuso frontalmente a la ley del matrimonio homosexual (pero que también cuenta desde hace pocos años con el colectivo "gay" Colegas, en su órbita), sin pararse un momento a reflexionar sobre el pasado histórico poco homófilo de estas organizaciones en las que éstos militan o sólo simpatizan. Un descriptivo ejemplo de esta amnesia podría ser Jaume d'Urgell, actualmente militante del PSOE tras pasar efímera y extraoficialmente por el Partido Comunista de los Pueblos de España (PCPE*), casado legalmente con un varón y conocido por salir desnudo con una inmensa bandera republicana en cada desfile del Orgullo Gay, que durante su fugaz época "radical" y "comunista" apareció en el 90^a

aniversario de la Revolución Soviética por la Puerta del Sol de Madrid con una foto inmensa de Stalin, atestigüado por material visual fácil de hallar (79).

Y como prueba de esta doble moral en la "lucha por los Derechos LGTB" del mal llamado Partido "Socialista", cabría destacar que poco después de la aprobación de la "Ley del matrimonio homosexual" la delegada del Gobierno en Madrid de Rodríguez Zapatero entre 2006 y 2009, Soledad Mestre, autorizó en la capital, con el argumento de la "libertad de expresión", multitud de manifestaciones de agrupaciones neofascistas o neonazis (Democracia Nacional, Movimiento Social Republicano, Movimiento Patriota Socialista, España2000...), en una de las cuales fue asesinado un joven antifascista vallecano(80). Estos grupos ultraderechistas poseen desde los años 80' entre sus acciones multitud de ataques a homosexuales que terminaron con graves heridas en el hospital, como el ataque a locales de ambiente en Valencia en el otoño de 1995, en la Marcha del Orgullo Gay en Madrid del mismo año(81) o, en el peor de los casos, en asesinato, como le ocurrió a Sonia, travesti que murió víctima de una paliza que unos autodenominados "skinheads" de ideología neonazi (de la Vanguardia Nacional Revolucionaria) le propinaron junto a una compañera y varios mendigos en la Ciutadella de Barcelona, en 1991 (82).

El caso de partidos sucedáneos a éstos en el entorno independentista no es muy diferente, aunque sí se sitúa más a la izquierda que el PSOE, como ha mostrado ERC, que "aceptó" la homosexualidad más o menos al

mismo tiempo y como el PSOE, creando la respectiva “ala gay”, pero que fue protagonista de hasta la fecha única propuesta de ley *real* en Cortes de “integración” de los y las *transgéneros**(83) cuando en 2008, al año de la aprobación de la Ley de Identidad de Género(84) (que sólo permitía a los transgéneros cambiar nombre y género en su DNI, documento ya de por sí heredado del Franquismo(85) , y todo tras un denigrante proceso “médico-psicológico” y una larga espera), solicitaba que la Sanidad Pública cubriera las operaciones de cambio de género, propuesta rechazada tajantemente no sólo por el PP (que ya rechazó la LIG), sino también por el PSOE, so pretexto de “*estar trabajando ya en este tema*”(86). A día de hoy siguen sin verse los resultados de tales labores, produciendo una justificada desazón en los y las “transexuales” y perpetuando a la “Ciencia” como única valedora o no en temas de sexualidad.

En el caso de otros partidos minoritarios, gracias precisamente a precaria militancia este tema será resuelto desde abajo y, por tanto, con unos mejores resultados. El principal ejemplo, aunque obviamente no el único, será el de LCR y MC, unos de los primeros partidos políticos que, sin excesivo afán proselitista y electoralista (principalmente porque por entonces había peligro de cargas policiales, y no estaban legalizados), participaron, primero separados y luego como LCR-MC, en algunas de las primeras manifestaciones del Orgullo Gay. Tras la aceptación y comercialización de tal emotivo día, tales organizaciones abandonaron tal manifestación y se unieron a la creación de otras alternativas por la libertad

sexual, labor seguida tras su refundación en 1991 como Espacio Alternativo, y en 2007 con su cambio de nombre a Izquierda Anticapitalista, aunque ya con un discurso mucho más moderado(87).

El desarrollo político en la línea sexual impulsada por la UJCE en 1981 devino en que Izquierda Unida fuera el primer partido en crear en 1994 un grupo LGTB en el seno de su organización, llamada en un principio ALEAS (Área por la Libertad de Expresión Afectivo-Sexual), nombre que conservan algunas secciones(88) , y actualmente Área de Gays, Lesbianas, *Bisexuales** y Transexuales(89) , imitando la nomenclatura LGTB explícitamente. En palabras de Txema Gonzalo, coordinador de ALEAS cuando fue entrevistado por Martínez Vergel, “*En IU También había personas que eran reacias al otorgamiento de este tipo de derechos*”(90) . Un militante del susodicho partido, Antonio Ruiz, Presidente de la Asociación de Ex-presos Sociales del Franquismo, entrevistado a propósito de un acto-homenaje organizado en Tarrasa (por el ayuntamiento de CiU – Convergència i Unió, coalición política electoral formada en 1978 por Convergència Democràtica de Catalunya (liberal-centrista) y Unió Democràtica de Catalunya (democris-tiana) – , tras gran debate) en memoria de los presos homosexuales del Franquismo, promovió una campaña por la eliminación de las fichas policiales de detenidos por la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social, cuyo uso aún hoy en día descubrió durante un registro policial. Tras negociar con diversas fuerzas parlamentarias y reunirse con Joan Saura (Iniciativa per Catalunya-Verds,

ICV*), Llamazares (IU), Zerolo (PSOE), y diputados de ERC, PN y CiU, logró en diciembre de 2004 un reconocimiento institucional de los homosexuales represaliados por Franco (incluido el voto del PP) y la desaparición de su ficha del registro policial(91) ; para algunos, un gran avance; para otros, unas migajas protocolarias.

En los últimos años también se han unido otras organizaciones a las reivindicaciones homófilas, destacándose Jaleo!!!, colectivo juvenil andalucista marxista-leninista que en los albores del 28 de junio de 2010 realizó junto al colectivo homosexual LIGAN unas jornadas por la liberación sexual en Córdoba(92) .

Los "antisistema" (93) opinan:

En el caso del anarquismo, la transformación ideológica fue mayor y más real, especialmente tras abandonar la militancia los resquicios del pasado anarquista homófobo por ancianidad o muerte, y dejar paso a toda la militancia de diversas tendencias sexuales que había entrado para luchar contra el régimen de Franco y el de sus temporalmente inmediatos herederos. También es clave en la rapidez y eficiencia del proceso que con la muerte de Franco hay una "explosión anarquista" en la que la CNT, organización en la que militaban estas "viejas glorias", pierde su indiscutible hegemonía. La explosión anarquista surge en el comentado contexto de "libertad sexual", que éstos consideran insuficiente por su comercialización y casi amparo del Estado, por lo que los anarquistas llevan a cabo sus propios proyectos de

libertad sexual.

La CNT será también, aunque con algo de posteridad, una partícipe en las manifestaciones del Orgullo Gay, y más tarde se opondrá a su realización por los motivos ya esgrimidos, colaborando en cierta medida con otras luchas homófilas reivindicativas(94) y oponiéndose al "matrimonio gay" no como gay, sino como matrimonio, con toda la proyección de dominación patriarcal y oficialidad legal que posee tal palabra(95). La comentada sección de CNT, el Sindicato de Artes Gráficas, Comunicación y Espectáculos de Madrid organizó para junio de 2009 unas "Jornadas LGTB-Queer" (96) de cara al conflictivo Orgullo Gay de aquel año, siendo ejemplo de este cambio en la línea política sexual de la famosa e histórica central sindical. Junto a ésta, multitud de colectivos y plataformas más creadas se sumarán a las luchas, con sus actos, fanzines o publicaciones, tantos que preferiré no incluir en estas letras, principalmente porque cualquier colectivo anarquista desde los años 80' y hasta hoy con un mínimo de relevancia ha realizado o participado en algún acto por los derechos LGTB. Junto a éstas, plataformas autónomas no autodefinidas como anarquistas, pero de tintes libertarios en la práctica también nacieron, aunque hablaremos de ellas más adelante.

Además de la respuesta política "formal", también la homofilia tendrá proyección sobre algunas subculturas urbanas relacionadas con el anarquismo. Además de las individualidades homosexuales dentro de cada "subcultura", el Queercore / Homocore / Queer Punk fue (y

es) una subcultura homosexual vinculada totalmente al punk, a su vez subcultura de ideología nihilista o, en muchas ocasiones, anarquista. Además de su ornamenta (la estética punk con atributos homosexuales, como la cresta teñida de rosa o referencias en la ropa), este influjo afectó a grupos musicales como el vasco Me Cago en Dios (MCD), que incluyó referencias anti-homóforas en sus canciones, o el anarcopunk queer catalán Oskar con K, cuya canción *Queer Punk* (Destruye sus Cánones, 2006) deja latente la alineación del susodicho con esta línea ideológica de la que con posteridad hablaremos.

Y acorde al clima de las "subculturas urbanas" dentro de los movimientos sociales del Estado español, cabría destacar su vertiente homófora y homófila, afortunadamente ésta última mucho más extendida. Ésta se proyecta a nivel externo en las canciones de algunos grupos "del rollo" antifascista, como podrían ser los madrileños La Madre (*Media vida*, La Justicia de los gusanos, 2009), independentistas andaluces Gérmenes (*Leh'gou*, Mar Etilico, 2003), los abertzales Soziedad Alkohólica (*Sin Barreras*, Diversiones, 1996(97)) o los catalanistas Inadaptats (*Ama como quieras*, Crítica social, 1992). El grupo de streep-punk antifascista de Alcobendas Kaos Urbano tiene un puesto de honor en esta descripción, al haber sido el primero en tener en el grupo componentes homosexuales, que, de hecho, mantenían una relación sentimental, aunque no por ello realizaron ninguna canción de la temática comentada. También un grupo muy oído por la subcultura "heavy" (con cierta frecuencia también antifascista o progresista en general) es el va-

llecano Mägo de Oz, que compuso el tema *El que quiera entender que entienda* (Finisterra, 2000).

No por ello no hay lugar dentro del autodenominado "movimiento antifascista" a la homofobia; claro que la hay, aunque mucho menos visible (razón por la que está tan poco documentada, y se trata más de casos personales u oídos de boca en boca), y en ocasiones llega a discriminación directa o incluso agresión a los sujetos homosexuales. Quizás sea la poca cantidad de grupos musicales en comparación con todos los que hay que componen un tema sobre la homosexualidad prueba, y a la vez reflejo, de que este tema está infravalorado dentro de estos ámbitos, lo que explicaría, junto a la herencia patriarcal y heterosexista a la que estamos expuestos (y que estos sujetos no combaten), estas actitudes. Dentro de un marco de lucha "antifascista", sería incoherente repetir los cánones homóforos que Franco, Hitler y Mussolini llevaron acabo al mismo grado, aunque no por ello existe una latente y soterrada homofobia en el susodicho movimiento. No existen canciones dedicadas explícitamente contra la homosexualidad, pero esta homofobia se puede encontrar con facilidad en canciones como *Sargento Bolilla*, de Ska-P (Ska-P, 1995), que tiene una estrofa que dice "Ya lo sé, Sargento Bolilla, / que eres muy hombre dentro del cuartel, / pero cuando sales, se te ven las plumas / te vistes de cuero en los locales gays", repitiendo la injuria homófora de la izquierda contra las instituciones de la derecha tradicional en los años 30'; o, un ejemplo más explícito, el rapero Meswy, en su canción Carlos (dedicada al joven antifascista asesinado

por un neonazi a finales de 2007): *"30 años después de la muerte de ese hijo puta llamado Francisco Franco, sarasa, maricón, depravado, asesino..."*, mostrando la vigencia de la relación fascismo-homosexualidad en la ilusión de la izquierda como en los mismos años 30'. Otro ejemplo es el rastafari cantante de reggae Morodo, cuyas declaraciones homófobas acordes a su secta cristiana no dejan lugar a dudas(98), y pese a éstas, ha participado en festivales que no podrían ser catalogados más allá de "progresistas", pues dudo del talante marxista o anarquista (se autocataloguen como quieran) de alguien que escuche con regularidad a adoradores del porro y del escapismo como este "sujeto". Dejando a Meswy y Ska-P a parte, y generalizando, muchos de los cabezas rapadas, punkis y demás grupos o individualidades autónomas autodenominados "antifascista" que poseen actitudes o ideario homóforo, al igual que no se cuestionan el patriarcado heterosexista, tampoco se cuestionan la liberación animal, el trabajo o la tecnología, repitiendo cánones del sistema contra el que dicen combatir por llevar una determinada estética por estar más preocupados en el consumo de alienantes drogas de cada noche de fin de semana, que si no fomentan en sí mismas la homofobia, contribuyen a ella y a su idiosincrasia al repetir roles capitalistas. Por ello, que sujetos de este tipo tengan comportamientos homóforos obedece a la lógica interna de la homofobia como producto burgués, y, por tanto, estos sujetos que dicen ser "compañeros" del resto de antifascistas debieran ser tan objetivo a combatir al mismo nivel que el Estado o la

Iglesia en la lucha por la liberación de toda sexualidad.

.....

(45) *Para no evitar confusiones y dificultades de lectura, he preferido mantener estos dos términos en la nomenclatura de los acontecimientos de la historia oficial del Estado español, aunque siempre los pondré entrecomillados, pues considero que el significado de tales palabras no se corresponde a los acontecimientos que describen. En lugar de "Transición", la palabra idónea sería Transacción, pues el proceso consistió en un traspaso de parte del poder de la élite franquista a la nueva élite demócrata, en palabras del Ministro de Gobernación bajo el gobierno de Arias Navarro, Manuel Fraga, la "oposición honrada", tal y como se cambia de lugar el dinero de una caja a otra en una transacción bancaria; en lugar de "democracia", el nombre aceptable sería régimen parlamentario, pues democracia implica el poder del pueblo, sólo viable mediante asambleas horizontales de abajo hacia arriba, y jamás desde un parlamento que funciona mediante representantes elegidos de manera cuasi pasiva (sufragio) dentro de un marco económico liberal-mercantil, que establece diferencia jerárquica en función del grado de riqueza de cada individuo.*

(46) *Hablamos del lugar al que, hasta su conversión en la Presidencia de la Comunidad Autónoma de Madrid, se enviaba a los secuestrados por la policía para interrogarlos y torturarlos, destino que tuvieron las mencionadas lesbianas durante dos días.*

(47) **VERGARA DíEZ, E.** (Coordinadora) *El camino hacia la igualdad. 30 años de lucha por los derechos LGTB en el Estado Español. Círculo de Bellas Artes, Madrid, 2007. Pág. 31.*

(48) *Configurado sobre la base de MIRA NOUSOLLES, A. De Sodoma a Chueca...Págs. 421-425.*

(49) *Esta idea bastante interesante la rescato del documental Emma Goldman: Una mujer sumamente peligrosa, de Mel Bucklin y realizado en 2003.*

(50) *Sobre Tierno Galván*: <http://lascarasdelahomofobia.blogspot.com/1977/01/005-enrique-tierno-galvn.html>

(51) **RUIZ, F. y ROMERO, J.** *Los partidos marxistas: sus dirigentes / sus programas*. Anagrama, Barcelona, 1977. Pág. 7.

(52) *La pregunta 32 está íntimamente relacionada, aunque he preferido ignorarla por considerarla poco sustancial y prescindible. Es "¿Aceptarías que tu compañera mantuviera relaciones con personas de ambos sexos?", y su respuesta se deduce fácilmente con la respuesta de las dos anteriores (aunque he de reconocer que me resultó cómico como mínimo imaginar la reacción que pudieron tener algunos de los entrevistados al leer la pregunta tras ver su indignada respuesta.*

(53) **RUIZ, F. y ROMERO, J.** *Los partidos marxistas*. Pág. 164.

(54) *Ibidem*. Pág. 108.

(55) *Ibidem*. Pág. 93.

(56) *Ibidem*. Pág. 27.

(57) *Recogido en las Págs. 145 – 146. Cabe destacar que en la pregunta 32 califica la relación abierta a la que aluden los autores (por denominarla de alguna forma) como "formas decadentes de la burguesía", exactamente las mismas palabras usadas bajo el periodo de Stalin para justificar la homofobia y la destrucción de la libertad sexual lograda.*

(58) *Ibidem*. Pág. 45

(59) *Ibidem*. Págs. 195-196.

(60) *Ibidem* Pág. 77. *En la pregunta 32 responde con un seco y nada desarrollado "Sí".*

(61) *Ibidem*. Pág. 60.

(62) **DOMINGO LOREN, V.** *Los homosexuales frente a la ley...* Págs. 241-248.

(63) *Ibidem*. Págs. 232 - 240.

(64) *Ibidem*. Págs. 234 – 235, 239 – 240 y 244 – 245.

(65) *Dado que no hallé el cuestionario en sí, lo encontré citado en*

LECHADO GARCÍA, J.M. *La movida: una crónica de los 80*. Al-gaba, Madrid, 2005. Págs. 16 – 17 y **DOMINGO LOREN, V.** *Los homosexuales frente a la ley...* Págs. 239-240.

(66) *Intento de refundación marxista llevado a cabo por el gobierno comunista checo entre enero y agosto de 1968, que sucumbió con algunos muertos ante los tanques del Pacto de Varsovia por orden de Brezhnev desde Moscú. Tal suceso fue condenado por las direcciones comunistas francesas (PCF), italianas (PCI) y española (PCE), siendo germen del eurocomunismo actual.*

(67) **HERRERA BRASAS, J. A.** *La sociedad gay: una invisible minoría*. Foca, Madrid, 2001. Pág. 334. *Es curioso y entristeceador comprobar cómo una proposición bienintencionada dentro de la UJCE terminó por favorecer la integración homosexual bajo los cánones del capitalismo contra el que tanto querían arremeter, explicable principalmente por la deriva socialdemócrata del propio PCE.*

(68) *Grupos Armados de Liberación, comandos formados por ultraderechistas, guardias civiles y policías financiados por el gobierno de González para el asesinato de militantes abertzales públicos (políticos de HB) o militantes de ETA exiliados en Iparralde ("País Vaso Francés") y civiles franceses para favorecer la lucha contra ETA desde el Estado francés. Operaron entre 1983 y 1987.*

(69) **RUIZ, F. y ROMERO, J.** *Los partidos marxistas...* Págs. 127-128.

(70) *Pablo Castellano merece un comentario aparte: militante en las Juventudes Libertarias de estudiante, pasó al PSOE pensando en poder cambiarlo desde dentro como organización de izquierdas mayoritaria que era, pero tras darle diversos problemas al partido (entre ellos el comentado), fue expulsado en 1987 tras denunciar un tráfico de influencias por parte del número 3 del partido, pasando a la escisión del PSOE, el PSOE-Histórico, ahora refundado como Partido de Acción Socialista (PASOC), y uno de los fundadores de IU, hasta acabar dimitiendo en 1999 y pasando a ser tertuliano ha-*

bitual del ultraderechista canal televisivo *Intereconomía TV* y haciendo campaña por el españolista *Ciutadans-Partido de la Ciudadanía en Cataluña*.

(71) *Son asociaciones ilícitas: 1.ª Las que, por su objeto o circunstancias, sean contrarias a la moral pública.* DOMINGO LOREN, V. *Los homosexuales frente a la ley...* Pág. 31. Citado en este libro y en la entrevista que le realizó García Pérez; GARCÍA PÉREZ, A. *La rebelión de los homosexuales.* Pecos Editorial, Madrid, 1976. Pág. 87. García Pérez fue un periodista y físico madrileño que se encuentra entre los fundadores del periódico *El País*, en 1976, en el que trabajó hasta 1980 para dedicarse exclusivamente a la Ciencia. Murió en 1990, a los 45 años, tras una larga enfermedad. Sobre su vida: *El País*, 09/08/1990. Editorial, Alfonso García Pérez, físico y periodista.

(72) GARCÍA PÉREZ, A. *La rebelión de los homosexuales...* Págs. 89-90.

(73) <http://lascarasdelahomofobia.blogspot.com/2003/08/034-alfonso-guerra.html>

(74) <http://ehgamdok2007.blogspot.com/2007/11/elkarrizketa-mercedes-aroz-no-podia.html>

(75) <http://ehgamdok.blogspot.com/2005/04/laburak-ekontza-francisco-vazquez.html>

(76) GARCÍA PÉREZ, A. *La rebelión de los homosexuales...* Págs. 58-59.

(77) MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca...* Págs. 570-576

(78) Cabe destacar que la propia líder del partido, Rosa Díez, ha estado presente en esa marcha. Es comprensible de una manera retorcida cómo se compagina la lucha por la liberación sexual con una lucha por la opresión nacional españolista: porque la liberación que preconiza UPyD no es tal.

(79) <http://thelector.wordpress.com/2009/09/18/la-verdad-sobre-jaume-durgell/>

(80) *El País*, 10/05/2009. Álvarez, P., *Así murió Carlos Palomino*.

(81) ALIAGA, J.V. y G. CORTÉS, J. M. *Identidad y diferencia. Sobre la cultura gay en España.* Barcelona, Editorial Gay y Lesbiana, 1997. Pág. 46.

(82) http://www.antifeixistes.org/3406_vIdeo-cabezas-rapadas-mentes-fascistas-informe-semanal-octubre-1991.htm

(83) Dado el fin patologizante del término "transexual", es preferible usar dicho término; ante dudas, consúltese el glosario.

(84) *El País*, 17/03/2007. EP, *Entra en vigor la Ley de Identidad de Género*.

(85) *La lucha contra el DNI ha sido llevada a cabo en buena forma por los movimientos queer, de los que con posteridad hablaremos. Gracia Trujillo lo acusa de ser un "mecanismo de regulación de las identidades y la "naturalidad" y "estabilidad" de las categorías en él expuestas (sexo, género, nacionalidad, parentesco...), reforzando así divisiones sociales entre la población y negando existencia jurídica a cuerpos alternativos. Al fin y al cabo no deja de ser un mecanismo de control social en sí mismo, y por ello entra en su lógica que sirva para criminalizar otras sexualidades. De entre las luchas contra él, cabe destacar al Grupo de Trabajo Queer, que realizó un cartel y redactó un manifiesto "anti-DNI", hallable en VV.AA. El eje del mal es heterosexual. Queimada Gráficas-Traficantes de Sueños, Madrid, 2005. Págs. 39 – 42.*

(86) <http://archivo.dosmanzanas.com/index.php/archives/5694>

(87) <http://www.anticapitalistas.org/node/884>

(88) <http://aleasiurioja.blogspot.com/>

(89) <http://www1.izquierda-unida.es/taxonomy/term/85>

(90) MARTÍNEZ VERGEL, J. Gai. *¿El quinto poder?* Ediciones Robinbook, Barcelona, 2005. Pág. 80.

(91) *Ibidem*. Págs. 100 – 103.

(92) <http://www.kaosenlared.net/noticia/24-26-junio-jornadas-liberacion-sexual-cordoba>

(93) *Término empleado por los medios de comunicación burgue-*

IV. “Todo atado y bien atado”

“Transición” y “democracia” (1975-2010)

ses para criminalizar y vaciar de contenido ideológico a quienes se opongan al sistema capitalista y actúen para su destrucción. En este caso, yo lo utilizo para definir con tintes irónicos a quienes mantienen una lucha política o social al margen de legalidades y participación política, aunque incluyo a la CNT por considerarla más cerca de éstos que de los demás (lógicamente). Así acabo con el monopolio de los mass media en cuanto el uso de ese término, aunque, a mi modo de ver, el correcto sería altersistema.

(94)<http://cntaittoledo.blogspot.com/2009/06/por-un-dia-de-la-ira-gay.html>; <http://www.kaosenlared.net/noticia/95214/madrid-manifestacion-fronteras-no-hay-orgullo>

(95)<http://www.alasbarricadas.org/forums/viewtopic.php?t=8645>

(96)<http://www.otromadrid.org/articulo/7874/jornadas-igtb-queer/>

(97) Cabe destacar que la denuncia que les impuso la Asociación de Víctimas del Terrorismo por supuesto “enaltecimiento del terrorismo”, archivada en 2004 por el juez Garzón, fue reabierta en 2006 por el juez “progresista” Fernando Grande-Marlaska, conocido homosexual.

(98) <http://www.hhzpain.net/entrevistas/morodo.php> No creo que Morodo no merezca persecuciones y boicots tales como los que han tenido lugar contra el grupo mexicano Molotov por su canción Puto (¿Dónde jugarán las niñas?, 1997), pese a la disculpa dialectal de éstos.

.....

V. Tras aquellas oscuras butacas

El y la homosexual en cine y literatura

“Igual hasta me convenzo de que la mejor manera de hacer la historia es ésta, padeciéndola, y que lleguen los otros al poder... los que no les importa ceder y ocultarlo todo con tal de conseguirlo... Yo ya estoy harto de ceder y de ocultar.”

Roberto Orbea (José Sacristán), *El Diputado*.

El homosexual como víctima de la sociedad:

Antes de que el homosexual en la cultura “intelectual” pase a ser objeto de tratamiento más o menos natural, se pasa por un estadio de “compasión”, donde el homosexual es presentado como víctima social en las obras. En literatura, una de las publicaciones en este ámbito más acordes con el tema tratado es *Anotaciones al diario de un homosexual comunista*, del ex-militante del PCE que usa el seudónimo de Jordi Viladrich, 1977, primer libro de la colección “*Juventud, sexo y política*”, que trata (desde un punto de vista científicista y heterosexista, pero desde la “comprensión”, mentalidad acorde con la

época) las vivencias de un homosexual ex-militante del PCE antes y después de la muerte de Franco, documento necesario para conocer tal panorama desde el punto de vista de quien vivió tal circunstancia y en tal época, que por motivos obvios prefirió permanecer en el anonimato. Este libro produjo un esperado debate público tras su presentación, del que *El País* habla en un artículo publicado el 5-5-1977 con el título *En la izquierda se reprime la homosexualidad*. Durante la presentación, militantes de organizaciones marxistas más “radicales”, como la LCR o el PTE, pese a las declaraciones homófobas del contexto por parte de los líderes de éste último, se mostraron a favor de la aceptación de la homosexualidad y por el fin de las leyes homófobas, e increparon al PSOE (no había presente nadie del PCE que se supiera) por su complicidad por el sistema y la represión de la homosexualidad en sus filas, ante lo que se desentendieron afirmando una irreal e hipócrita política homófila de su partido. Las líneas para el futuro próximo parecían marcarse ya(99).

La acción transcurre de manera epistolar, fruto de las cartas que un anónimo homosexual a un sociólogo (el ficticio Viladrich) para que éste escriba un libro sobre la homosexual, apoyándose en su diario, que también le envía. Éste cuenta la vida privada como homosexual clandestino y como militante del PCE en el Madrid de inicios de los 70'. Sobre el primer punto, en el libro aparecen tanto referencias políticas (en especial contra el integrista cercano al Opus Dei Alfredo Sánchez Bella, que recrudesció la lucha contra los “invertidos” tras susti-

tuir al falangista Manuel Fraga en el Ministerio de Información y Turismo, en 1969, coincidiendo también con la deposición del “tolerante” Camilo Alonso Vega en el Ministerio de Gobernación) como sobre la subcultura homosexual del Madrid de entonces (lugares donde ligaban los homosexuales, como el cine Carretas, sobre los que comenta el autor cómo el “giro opusdeísta” del régimen va cerrándolos y aumentando la persecución anti-homosexual). Respecto a la militancia del PCE, de la que, partiendo de que es una obra literaria de trama ficticia, sobre unas vivencias reales, el autor, a través de su personaje, realiza una dura crítica sobre la política sexual de esta organización. Ésta no deja de ser increpado cada vez que propone a debate el tema de los marginados, y concretamente de los homosexuales, corriendo constante y conscientemente el peligro de ser descubierto y minusvalorado o expulsado. Con frecuencia intentan inmiscuirse en su vida privada o lo tildan de utópico, radical o ácrata en general. Finalmente termina abandonándolo, tras no lograr convencer a sus camaradas de sus tesis homófilas y tener un agravio personal con una militante de su célula. También cabe destacar que el personaje es un acérrimo defensor de la monogamia, lo que le provoca una profunda depresión al enamorarse de un simpatizante libertario e iniciar con él una efímera relación que finaliza por la diferente concepción del amor de su querido. Este apartado muestra la permanencia del “amor libre” (entendido de diferentes formas) en el anarquismo de los años 70', independientemente de que este apartado hubiese ocurrido realmente o no, y

en este caso sobre un homosexual, frente al monógamo militante comunista, que, pese a ser homosexual, repite los patrones patriarcales.

Otra película que sigue esta estela es *A un dios desconocido*, 1977, de Jaime Chávarri, que narra la historia amorosa y afectiva de tres jóvenes que se encuentran en Granada en julio de 1936, y viven en sus carnes el asesinato de Federico García Lorca y el del padre de uno de ellos, jardinero del poeta, por los fascistas. Estos hechos los recuerda el protagonista cuando, ya cincuentón, trabaja de mago en una sala de fiestas para ganarse la vida. Pese a no tratar explícitamente el tema del socialismo, sino más bien un antifranquismo nebuloso, la película es destacable por realizarse aún activa la LPRS, y por mencionar explícitamente el tema de Lorca, que, como vimos, no era ni siquiera en el año 1977 deseo de la izquierda más trasnochada y la propia familia del poeta comentarios al respecto de su sexualidad.

También por esta línea, aunque con un fin reivindicativo más marcado, está la película *La muerte de Mikel*, 1984, del abertzale Imanol Uribe, que puso sobre la mesa el “conflicto vasco” y la homosexualidad sobre la ficticia historia de un militante de un partido de la izquierda abertzale (encarnado por Imanol Arias) que descubre y acepta su reprimida homosexualidad, siendo discriminado por los vecinos de su pueblo, sus familiares (en especial su madre, introduciendo el elemento de la madre más preocupada por las apariencias que por la felicidad de su hijo), y sus camaradas, que lo expulsan de la lista electoral para las siguientes elecciones municipales, lo que no les

frena para intentar aprovechar políticamente su muerte mediante una manifestación el día de su entierro. La película tuvo una gran acogida, pese a calificarla cierta prensa de “cine sexual” exclusivamente; Uribe declaró en el diario *Avui*: *En Berlín tuvo una respuesta sorprendente. La gente iba a verla por el tema del terrorismo y acababan hablando de la homosexualidad*(100). Hasta hace relativamente pocos años, el nacionalismo vasco, a izquierda y derecha, gozó de un gran sentimiento homófobo, que comenzó a cambiarse, junto a otros condicionantes, gracias a este largometraje, al menos dentro de la izquierda abertzale(101).

El homosexual como héroe y luchador contra el sistema que lo oprime y discrimina:

En una línea mucho más homófila, presentando al homosexual en clara primicia como “héroe”, se introduce la película *Un hombre llamado Flor de Otoño*, 1978, de Pedro Olea, que trata sobre un abogado laboralista de la CNT durante los años de plomo de Barcelona(102), travesti nocturno del ambiente barcelonés, que planea un atentado contra el general Primo de Rivera en sus primeros días de dictadura. Fue la primera interpretación como homosexual del actor comunista José Sacristán (llamado “José” por José Díaz, el secretario general del PCE durante la Guerra Civil, partido en el que su padre militaba), lo que le supuso una tensión latente en el rodaje, a la vez que un gesto de valentía por parte del actor. La combinación entre política y homosexuali-

dad es manifiesta durante todo el largometraje, teniendo lugar escenas de reflexión sobre el papel de la homosexualidad en la utopía libertaria, claramente homófilas. La película, además, coloca a un grupo de homosexuales preparando autónomamente y sin ninguna ayuda un atentado contra un personaje público de gran poder y relevancia histórica, heroizándolos. El final, tras fallar en su intentona magnicida, queda coronado con el gesto autodignificador del protagonista, que se pinta los labios antes de ser acompañado ante el pelotón de fusilamiento.

También fue José Sacristán el protagonista de *El Diputado*, 1978, del también comunista, homosexual, vasco y militante del PCE (por entonces) Eloy de la Iglesia, cuyo estreno fue muy polémico. La película trata sobre un destacado político de un importante partido comunista de la Transición que debe fingir su homosexualidad ante camaradas y electorado, y que conoce a un joven chaperero contratado para hundirle por la ultraderecha que le cambia la vida. En la película aparecen multitud de referencias al ámbito político madrileño de entonces (la cárcel de Carabanchel, los puestos de la Plaza de Tirso de Molina, la cafetería ultraderechista California47...) y al homosexual (garajes, casas de ricos, cines, los baños públicos de Tirso de Molina...). Es destacable la escena en la que Ricardo Orbea revela a su mujer su relación con el joven chaperero, en el piso en el que refugiaba clandestinamente a los militantes de su partido bajo el Franquismo, y que ahora usa para ocultar su homosexualidad al resto de la sociedad, así como en la que se reafirma

en su sexualidad y en el hacerla pública, en el gesto más valiente que realiza el personaje durante toda la historia. La película, que despertó una oleada homófoba a derecha e izquierda (desde el periodista conservador Pedro Crespo en *ABC(103)*, hasta el “progresista” director de cine Fernando Trueba en *El País(104)*), estaba probablemente basada en la situación del secretario general del PSP Raúl Morodo (aunque De la Iglesia lo negó, un periodista de *Interviú* lo destapó por entonces), partido que presidía el ya comentado Enrique Tierno Galván. Hasta tal punto llegó la situación que Tierno Galván habló con el secretario general del PCE, Santiago Carrillo, con quien mantenía relaciones políticas y cordiales por entonces, para que presionara a De la Iglesia y evitar su estreno, a la vez que Morodo llamó a su despacho al propio director. Pese a todo, en octubre de 1978 la película fue estrenada, y a su estreno, en un gesto ciertamente polémico y de al menos apoyo al director gay, acudió el propio Carrillo(105).

Por esta época el ya comentado director homosexual catalán Ventura Pons rueda su primera película: *Ocaña, retrat intermitent*, 1978, sobre la vida de este polémico travesti andaluz y activista gay de la “Transición”, también destacable. Fue nominado en el Festival de Cannes de aquel año. José Pérez Ocaña tuvo una activa militancia LGTB desde 1971, año en el que abandona su pueblo (Cantillana, provincia de Sevilla) para mudarse a Barcelona, donde vivía en la Plaza Mayor (junto a un Altar de la Virgen) y se travestía y caminaba por las Ramblas, siendo uno de los personajes más populares

de éstas durante finales del Franquismo e inicios de la Transición. Se consideraba anarquista (como así expresa en la película de Pons), y fue célebre su aparición en las Jornadas Libertarias Internacionales de la CNT en el Parc Güell, que tuvieron lugar en 1977, con gran trascendencia (no se había logrado aglutinar a tantos anarquistas en el Estado español desde la Guerra Civil). La película refleja éstas y otras muchas peculiaridades de la vida y el activismo de Ocaña, que desgraciadamente murió en 1983 tras un accidente con un disfraz que le ardió y le produjo quemaduras mortales. Ventura Pons prosiguió su carrera cinematográfica, fundando en 1985 la compañía cinematográfica *Els Films de la Rambla, S.A.*, de la que sigue siendo propietario, así como patrono de la Fundación Autor, y en el pasado vicepresidente de la Academia de las Artes y Ciencias Cinematográficas de España. Al poco de realizar la susodicha película, también rodó en 1979 la película documental *Informe sobre el FAGC*, colectivo de liberación homosexual del que hablaremos con posteridad, que es descrito en teoría y práctica en esta obra cinematográfica. Con poca posterioridad abandonó su militancia gay y su compromiso cinematográfico (de la que las comentadas películas fueron un mero ensayo sin precedentes), para terminar siendo consejero de la Sociedad General de Autores y Editores (SGAE), que en los últimos años ha liderado polémicas sobre la “propiedad intelectual” de música, cine y literatura que dice defender, pretendiendo prohibir las descargas de archivos desde programas P2P y de descarga directa, y denunciando por “faltas al

honor” a quienes les criticaran por su labor, entre ellos a la CNT y al portal *alabarricadas.org(106)* .

Una historia político-sexual valenciana:

Lluís Fernández escribe en 1978 la novela *L'anarquista nu* (el anarquista desnudo, en castellano), en la que varios homosexuales valencianos narran las vivencias que padecen en el preludio a la muerte de Franco y los inicios de la “Transición” de manera epistolar a un amigo común, Aureli Santoja, que al parecer no se halla en el país. La novela trata en especial temas poco politizados (descripciones pornográficas, una agresión por parte de un chaperó, el ambiente valenciano de entonces...), incluso ni hace mención a la muerte de Franco, que ocurre en el espacio cronológico en que se desarrolla la novela (agosto de 1975 – septiembre de 1976; quizás para dejar constancia de los nulos cambios en la estigmatización homosexual acaecidos en una y otra fecha), pero hay momentos en los que no es de extrañar el título de la novela, como una carga policial de “los grises” contra una movilización obrera al poco de morir Franco, descrita por una de los travestis amigos del lector, o claras menciones en los nombres de algunos personajes, como “La Boltxe” o “Àcrata Lys”. También tienen lugar dos momentos politizados más que destacables en la novela. En el primero(107), se habla a través del libro de una escritora nacional-católica de que el Franquismo y sus leyes homófobas no son más que una estrategia para evitar que los homosexuales se politicen y pasasen

a pertenecer a guerrillas o bandas armadas comunistas (muy populares en los 70'), para, tras el triunfo marxista, ser censurados y reprimidos, con en los casos ruso o cubano; en el segundo, en una carta titulada "*Carta a los homófilos del siglo venidero*" se hace una explícita llamada a la rebelión de los oprimidos sexuales, culminada con el pasaje "*Porque ayer, el silencio era una forma de rebeldía, pero hoy, vuestro hoy, el silencio sólo puede ser la ausencia de todo sonido o ruido. Este mundo gastado lo gozaremos todos o nadie. En él habrá ruidos de vida o silencios de muerte*"(108).

Tras este repaso por las principales creaciones artísticas en las que interaccionaron socialismo y homosexualidad, cabe destacar un dato importante: todas las obras incluidas hasta el momento, con excepción de la de Uribe, fueron realizadas aún bajo la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social, razón por la que supusieron un antes y un después en la comprensión social y política del "problema" gay. Las que quedan por comentar ya no tuvieron ese condicionante, derivando de ello algunas de sus características.

Homofobia en el cine "progre" heterosexual, y quintacolumnismo en el nuevo cine homosexual:

No todo el cine de "izquierdas" fue tan homófilo como pudiera parecer. Obviamente ningún activista realizó una película contra la homosexualidad, pero se esgrimen algunos tópicos homófobos en la película *La Vaquilla*, 1985, del director militante del PCE Luis García

Berlanga, comedia ambientada en la Guerra Civil en la que durante unos minutos aparece un soldado republicano extremadamente "afeminado", cuyo amaneramiento es usado en los mismos términos humorísticos en los que se usó la interpretación de Alfredo Landa en la comedia cinematográfica *No desearás al vecino del quinto* (1970), de Ramón "Tito" Fernández, de la que no se dudarían los tintes homofóbicos de algunas escenas, pese a haber superado la censura con dificultad por el mero tabú que había en dicho contexto en tratar el tema. Del mismo "Tito" Fernández es la película *Gay Club*, que narra el boicot que emprende un típico cacique andaluz contra un grupo de amigos que pretende inaugurar un club gay en un pueblo, subiéndose ya en la tardía fecha de 1981 al carro de la "reivindicación gay", y criticando no muy profundamente una de las figuras más criticadas por la historiografía española, pareciendo más "comprometido" criticarla en el cine.

Asentada la "Transición", el cine de temática gay se despolitiza a pasos agigantados, hecho que curiosamente coincide con la ascensión a la fama del director homosexual y "progresista" Pedro Almodóvar, desde sus inicios un paladín de la contracultura o "movida" madrileña, realizando películas como *Pepi, Luci, Bom y otras chicas del montón* (1980) o *Laberinto de pasiones* (1982), que muestran una juventud homosexual al margen totalmente del contexto político, sin ninguna referencia al panorama de controversia ideológica (asesinatos de la ultraderecha, intentona golpista del 23-F, caída de Suárez.), solamente una sucesión medianamente articulada de

escenas de jóvenes drogándose y practicando sexo de la manera más zafia expuesta posible, rodeados de narcóticos y del “glamour” que caracterizó la movida madrileña en cualquier ámbito. Solamente retrata cuerpos que se mueven guiados por instintos marcados por el capitalismo, camuflando todo ello con una aureola de “progresía” que falsamente recubrió la movida, no olvidemos, con el patrocinio del alcalde Tierno Galván, conocido y acérrimo homófobo. La superación de su primera fase mal llamada “punk”, comienza a retratar principalmente conflictos sociales y personales que bien podrían tener heterosexuales normales, como *La Ley del Deseo*, de 1987 y con la participación de Eusebio Poncela, actor de izquierdas y también homosexual(109). Así culmina en la obra de Almodóvar la total despolitización del sujeto homosexual, que pasa a ser un “rebelde sin causa” ataviado de prendas y peinados supuestamente alternativos, a cumplir el estereotipo de “gay burgués” desde mucho antes asentado en países como EEUU. La crítica social en su cine no va más allá de ámbitos de controversia ya extendida hasta el infinito, como el ataque contra la Iglesia en *La mala educación*, 2004, quizá su película más polémica; más que pretendiendo establecer líneas de debate, buscando fama, prestigio y admiración personales. Por éstas y algunas películas más, comparto la definición que hace del trabajo de Almodóvar el escritor Félix Rodrigo Mora, al calificarlo de “cine neo-franquista”(110), pues no hace mucho más que readaptar el discurso sexual del cine franquista a las nuevas demandas del aperturismo “democrático”, sin

aportar nada más allá que el proselitismo de un estilo de vida rodeado de drogas y sexualidad irreal al servicio del Estado.

Mismas palabras puedo decir sobre el resto del cine posterior, que llega al cénit de la despolitización y de la perpetuación del “ghetto” en películas como *Más que amor Frenesí* (1996), de Alfonso Albacete, David Menkes y Miguel Bardem, o *Chuecatown* (2007), de Juan Flahn, que muestran un idílico mundo de homosexualidad feliz, acompañado del glamour en los bares y el sometimiento al estereotipo mostrado de forma directa o indirecta. Así pues, siguiendo la estela de la “movida” madrileña, en cine homófilo politizado previo termina desapareciendo para siempre, lo que coincide con una generación de directores, actores y escritores (no olvidemos a personajes como el ya mencionado Luis Antonio de Villena, responsables del mismo proceso en la literatura) cuyas máximas acciones políticas son hacer campañas por la “progresía” del PSOE o, como máximo, IU. En este contexto de asentamiento del Estado liberal, hubiera sido extraña la perpetuación de líneas de debate sustancial en el cine, aunque no hay que olvidar la responsabilidad de estos nombres en la destrucción del cine poco conveniente al Estado, al que sirvieron muy bien.

.....
(99)HERRERA BRASAS, J. A. *La sociedad gay...*Pág. 333.

(100) *Avui*, 25/02/1984.

(101) *Es gráfico comprobar cómo entre las nutridas acciones protagonizadas por ETA Militar jamás se ha tenido en cuenta la cuestión del género, y mucho menos la heterodoxia sexual. Ni siquiera por los “Comandos Autónomos Anticapitalistas”, rama más avanzada inserta en el independen-*

tismo vasco (tras el estreno de la película, con pocos meses más de vida por razones represivas y disensiones con la izquierda abertzale) fueron llevadas a cabo acciones de tal índole. El observador u observadora sagaz se dará cuenta con facilidad de que los actos políticos con participación LGTB o la leve irrupción de comentarios contra la homofobia en discursos de la izquierda abertzale es realmente reciente, si exceptuamos algunos coletazos no muy comprometidos dados en la “Transición” y posteriormente. Cabe destacarse a Bizigay, colectivo de liberación sexual vinculado al “socialdemócrata” Eusko Alkartasuna (EA*), creado en 2002 – cuyo blog es <http://bizigay.wordpress.com/> -, y a Herri Batasuna (HB*), que incluyó la liberación homosexual entre sus reivindicaciones (ya como sólo Batasuna) pocos años antes de su ilegalización en 2003, amparada en la pseudo-fascista Ley de Partidos de 2002, tan amada por el ya citado juez Marlaska.

(102) Así viene a llamarse aproximadamente el periodo que transcurre entre 1917 y 1923, donde aumentó la violencia entre los pistoleros de los “sindicatos libres” de la patronal y los militantes de la CNT, que produjo diversos asesinatos. La película se sitúa en 1923, año del golpe de Estado de Primo de Rivera.

(103) ABC, 09/02/1979.

(104) El País, 21/1/1979.

(105) MIRA NOUSOLLES, A. De Sodoma a Chueca... Págs. 507-509.

(106) <http://www.alasbarricadas.org/forums/viewtopic.php?f=25&t=33793> Sobre Ventura Pons, su artículo en la Viquipèdia es su mejor biografía al alcance.

(107) FERNÁNDEZ i GONZÁLEZ L. *L'anarquista nu*. Edicions 62, Barcelona, 1980. Pág. 28.

(108) *Ibidem*. Págs. 77 – 78. Traducción propia del catalán original.

(109) Iniciado en el teatro a finales del Franquismo, un joven Eusebio Poncela interpretó en 1979 al famoso militante e ideólogo de ETA Militar José Miguel Beñarán “Argala” (asesinado en 1978 por la ultraderecha financiada y al servicio del ministro Martín Villa) en la película Operación Ogro, del comprometido director italiano Gillo Pontecorvo (que cambió en varios puntos la historia del atentado contra Carrero Blanco; nombres incluidos), para con los años participar en largometrajes no calificables políticamente más allá de la etiqueta “progresista”, como la mencionada, Martín (Hache) u 800 balas, independientemente de sus cualidades como

actor:

(110) RODRIGO MORA, F. *Borracheras no: Pasado, presente y futuro del rechazo a la alcoholización*. Aldarull, Distri maligna, Maldecap y Rompe la norma, 2010. Pág. 28.

.....

VI. Homofobia y homofilia como elementos electoralistas del discurso político de la “izquierda” institucional (1986 – 2010):

"La familia ya no se corresponde únicamente con el modelo cristiano. Ya era hora, porque este tipo de familias ya existían. Me alegro de que España lidere un movimiento social que se va a imitar en muchos lugares."

José Luis Rodríguez Zapatero, presidente del gobierno español;
30/06/2005.

Si escogiste esta publicación buscando una crítica hacia la homofobia que profesa diariamente la derecha de este “país”, tildándola de “malvada”, “fascista” o “antidemócrata”, te equivocaste. Si eres un “progresista” “demócrata” o, en general, piensas que la situación actual de las disidencias sexuales en el Estado español se encuentra en su cénit, o sus leves defectos son causados por la “exacerbada homofobia” de la derecha institucional o se arreglarían con unas sencillas reformas legislativas, te recomiendo que te saltes este apartado, pues sería una pena que al ver tu idiosincrasia (no ideología;

dudo que la tengas) echada por tierra, finalizaras tu lectura aquí y no completaras el libro.

Obviar la opinión sobre la homosexualidad que puedan tener militantes y dirigentes del Partido Popular, así como partidos más a su derecha o directamente neofascistas, me parece lógico dado el contenido del trabajo, así como un deber. Un deber porque la latente homofobia que profesan estos grupos (éste) no hace más que alimentar el discurso de la mal llamada “izquierda” institucional, atemorizando a gays, lesbianas y transgéneros ante una hipotética pérdida de las “conquistas” (migajas, mejor dicho) obtenidas desde la más que criticable Constitución de 1978. No por ello pasaremos por alto declaraciones tan chirriantes como las del, recordemos, ex-ministro de Información y Turismo de Franco, Manuel Fraga Iribarne, fundador de Alianza Popular, presidente-cacique de la Xunta de Galiza (1990 – 2005), que el 14 de diciembre de 2004 en el programa “El Ruedo Ibérico”, de Antena 3, declaró que *“Cuando una persona tiene tendencias homosexuales, es porque sus cromosomas se equivocan y producen una anomalía”*. Tras esto, y aprovechando la lógica ofensa que produjo en los damnificados, una campaña en Internet y prensa escrita desde la “izquierda” se inició contra él, destacando un artículo aparecido en la contraportada de *El País* en el que se cargaba contra él(111). Los homosexuales veían su ofensa calmada y su enfado apaciguado, y todo volvía a la normalidad, como sujetos pasivos incapaces de configurar cualquier respuesta sin depender de sus “salvadores” y dirigentes”. Cabe recordar que las declaraciones de Fraga se

produjeron en un contexto en que empezaba a caldear el supuesto “ambiente” político el proyecto legislativo conocido como “Ley del matrimonio homosexual”, por el recién configurado gobierno del PSOE, tema ya tratado.

No me aventuré a incluir este apartado hasta que pasaron por mis manos dos libros que hacen apología de la institucionalización desde una perspectiva “de izquierdas”, “demócrata” y “plural”, que a continuación citaré(112). Uno de los mayores logros del liberalismo político ha sido integrar junto a él a todo tipo de oposición, disidencia o, en resumen, cualquier conjunto de personas que pudiera destruirlo. Para ello se ha valido de infinidad de métodos, desde los decimonónicos derechos sociales (reunión, manifestación, educación y sanidad públicas...), pasando por la atemperación de la recalcitrante clase obrera y el campesinado (sufragio universal – masculino, más tarde femenino -, sueldo a los políticos, ampliación del funcionariado, legalización de organizaciones – partidos, sindicatos... – e integración en el entramado político...) hasta la adecuación de nuevas reivindicaciones políticas (feminismo institucional, eco-capitalismo o “desarrollo sostenible”...). Conjunto de reformas que, de contemplarlas detenidamente en sus causas, consecuencias, objetivos, realización... subyace una realidad incómoda: no buscan más que la perpetuación del sistema estatal tal y como estaba anteriormente (relaciones jerárquicas de poder, represión policial y militar, manipulación mediática...), tan sólo cambiando levemente el rumbo, lo suficiente para que se calme la disidencia y a la vez todo permanezca in-

alterable. La cita del “señor” Guerra que encabeza un apartado anterior, dirigida hacia la “disidencia” dentro de su partido cuando la espetó (finales de los 80’), es prueba definitoria de ello.

Ahora bien, extrapolemos esto al caso del Estado español, un régimen político heredero directo del Franquismo, tanto en lo institucional (monarca elegido a dedo por el dictador, transformación del Tribunal de Orden Público en la Audiencia Nacional, de la Policía Armada en la Policía Nacional, de la Brigada Político-Social en la Brigada de Información...), como en lo simbólico (bandera, himno, callejeros, topónimos...), como en, apartado que nos atañe, lo ideológico y cultural. El Estado burgués y tardofranquista español es patriarcal y heterosexista, como prueba la cobertura que da a colectivos tradicionalmente sexófobos, como la Iglesia Católica y la ultraderecha, a la vez que reprime brutalmente a sus disidentes (anarquistas, comunistas, independentistas, okupas antiautoritarios, feministas, estudiantes...), que en la mayor parte de las ocasiones poseen una moral sexual muy diferente y avanzada respecto a la “oficial”. Así pues, el Estado da un “margen de libertad”, “tolerancia” o “respeto” a aquellos que deseen llevar una vida sexual disidente, instalando a priori su política sexual. Con la “Ley del matrimonio homosexual” no sólo se normaliza un concepto patriarcal, machista y monógamo al mundo homosexual, sino que también se articula un control sexual hacia las disidencias sexuales; misma lógica para la Ley de Identidad de Género, que con unas leves reformas (que se están viendo más que insuficien-

tes, por lo que no descarto una nueva ley integradora en un próximo gobierno “socialista”), se pretende calmar las reivindicaciones de los transgéneros, que ponen en evidencia el aparato ideológico-sexual del Estado.

Además del terreno civil, la homofobia lleva tiempo purgándose desde las instituciones en cuerpos represivos (Policía y Guardia Civil) y en el Ejército, instituciones de actual composición y formación directamente heredada del Franquismo. Cabe destacar el caso del teniente coronel José María Sánchez Silva, que hizo pública su homosexualidad en 2000 no sin polémica. Un homosexual en el ejército no representa más que su sometimiento al sistema, en este caso colaborando activamente con una de las instituciones más criminales y ensangrentadas que aún existen en el Estado español. Y el hecho de la apertura sexual al público de algunos de ellos no hace más que perpetuar la dominación estatal sobre el individuo, adaptando su discurso sexual gradualmente a las exigencias del momento, por lo que el progresismo del que se ha intentado tildar el acto desde dentro y fuera del mundo LGTB no es tal. Son muy gráficas las palabras de Sánchez Silva al narrar la historia de un soldado que fue sorprendido practicando relaciones homosexuales con otro civil, y fue condenado por un Consejo Militar al cual él pertenecía, aceptando su papel de ejecutor contra su voluntad y de miembro del engranaje represor de instituciones como el ejército, situación de falta de ética que no cambia ni cambiará por el mero hecho de que oficiales del ejército reconozcan su sexualidad heterodoxa(113). Dejando este asunto aparte, la homofobia que se ataca

en estos ámbitos es la de la mera discriminación per se y de la agresión directa, no la homofobia soterrada en insultos como “maricón” o “nenaza”, expresiones como “irse a tomar por culo” o el rechazo y condena directa al “amaneramiento” o “pluma”, labor que en demasiadas ocasiones también llevan a cabo militantemente propios homosexuales y lesbianas(114) .

Desde el inicio del nuevo régimen han sido populares las peticiones legales contra grupos o ideas políticas, apoyadas por una aureola de progresismo y avance, frente a la condena de “ideas caducas” como la homofobia, que en 1988 realiza como petición al poder central y partidos institucionales desde la Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español (COFLHEE*)(115) , fue incluida en el Código Penal de 1996 (llamado cínicamente “el código de la democracia”) en los artículos 510, 511 y 511, refiriéndose a la orientación sexual dentro de los “*delitos cometidos con ocasión del ejercicio de los derechos fundamentales y de las libertades públicas garantizados por la Constitución*”, una de las últimas reformas del gobierno de González(116). Las peticiones condenatorias al Estado de acontecimientos homófobos que con periodicidad aparecen en los medios de comunicación oficiales (para indignar a la opinión pública en un sentimiento “tolerante y plural” y alertar a los homosexuales de que la oposición a ellos sigue fuerte y vigente) por parte de organizaciones legalizadas y de buena relación con el poder central (como COGAM o la FELTGB, comentadas con posteridad) son “más de lo mismo”.

No es coincidencia que fuera el PSOE quien promulgara estas reformas supuestamente “pro-homosexuales” y concretamente en esa época (finales de la Guerra Fría), pues es un proceso que va acorde al contexto mundial en el que organizaciones políticas en un principio anticapitalistas sientan las bases del capitalismo y lo refuerzan, para entregárselo en su máximo esplendor a la (homófoba, entre otras cosas) democracia cristiana. Apoyados por su proyección histórica obrerista y sus discursos demagógicos y “progresistas”, los antiguos partidos socialdemócratas le realizan el trabajo sucio al capitalismo (reconversión industrial, reforma del código penal, privatización de servicios públicos, terrorismo de Estado – en el caso español, la “guerra sucia contra ETA”). Es por ello que las livianas reformas mal llamadas “sociales” atajadas por el PSOE incluyen la reforma del Código de Justicia Militar (1985), la transformación de la Ley de Escándalo Público (1988), el Código civil (1996), la Ley de Matrimonio Homosexual (2005) y la Ley de Identidad de Género (2007), medidas que no han acabado en grado alguno con la homofobia, pues ésta es producto de la mentalidad patriarcal y heterosexista que fomenta el sistema de explotación-dominación capitalista, pues en ella reside buena parte de su basamento. No es “disminuir” el verbo adecuado para hablar de la evolución del discurso homófobo desde el Franquismo hasta la actualidad, pues en términos reales no ha menguado, sino que se ha adaptado a las nuevas circunstancias aperturistas, permitiendo ciertas acciones que, de perjudicar directamente al aparato de dominación ideológica, no hubiera

llevado a cabo. Es decir, en palabras más constructivas, que el Estado, independientemente de qué familia política lo gobierne, no arremeterá contra ideas como la monogamia o el binomio masculino-femenino, negando a sus súbditos más heterodoxos el deseo de vivir en una sociedad libre de tabúes sociales, reglamento sexual socialmente aceptado, o el mero hecho de construir y transformar sus cuerpos acordes a su voluntad, sin tener que pasar por decenas de intermediarios, y sufrir por ello discriminación(117).

Para que la “bondad” de la reestructurada socialdemocracia sea creíble entre los disidentes sexuales, es necesario un enemigo que encarne los valores contrarios, sobre el que cargar todo el peso de la homofobia(118). Así pues, imitando el sistema de la Restauración ideado por Cánovas del Castillo (turno entre el Partido Liberal y el Conservador), PP y PSOE turnan su puesto en el gobierno, haciendo parecer que hay cambios políticos reales, y el partido gobernante inicia (o detiene) unas reformas que, pese a la magnitud que les quiere otorgar la prensa, son estériles como mínimo. En el tema que nos concierne, tras las reformas jurídicas comentadas, en 1996 y aún reciente el Caso Arny(119) , le toca el turno de gobernar al Partido Popular, que ignora cualquier reformilla sobre el tema homosexual, quedando así como el “malo” de la película política. Durante 1997 se registran identificaciones policiales en Sitges, cuyo ayuntamiento ahora está en manos de una coalición PP-CiU, en especial a los homosexuales más amanerados, y con “erradicar la prostitución” como argumento oficial(120). Se

inicia una oleada homófoba desde la propia institución y algunos de los vecinos contra el “turismo homosexual”, y un propietario de uno de los bares de ambiente, Eduardo Janeda, es apaleado con total impunidad. Este hecho es ampliamente comentado por Aliaga, dentro del discurso victimista de la izquierda institucional ante la gestión de la derecha; 8 años después, como comentaremos, será la policía del “progresista” Tripartito catalán (la de la “socialista” Montserrat Tura) la que golpee sin dudarle a los activistas *queer* que ataquen establecimientos, sin que haya demasiadas quejas publicadas en la prensa del sistema.

Paralelamente a los reproches al partido derechista opositor, es necesario tener dentro de las filas a homosexuales que legitimen el discurso homófilo y le den un halo de realidad, pues de haber estado en manos de un hombre el Ministerio de Igualdad no sólo hubiera sido aún más risible de lo que ya fue y hubiera tenido menos implantación que la prácticamente nula que ha tenido, sino que hubiera sido objeto de dura crítica hacia el gobierno(121). En esta labor destacan algunos conocidos cuadros del PSOE, nombres como Miguel Iceta, diputado del Parlamento Catalán por el PSC, confesando su homosexualidad durante un mitin de cara a las elecciones autonómicas el 12 de octubre de 1999 (122). Cabe destacar que comenzó militando en el hasta la saciedad comentado PSP, sin que la homofobia manifiesta del secretario general le frenara. También destaca el caso de Francesc López Guardiola, teniente alcalde de Servicios al Territorio del Ayuntamiento de Badalona, el primer car-

go electo en confesar su homosexualidad durante un debate contra los improperios homófobos de un regidor del PP. Otro caso es el de Jerónimo Saavedra, presidente del Gobierno de Canarias (1983 – 1987 y 1991 – 1993) Ministro de Administraciones Públicas (1993 – 1995) y de Educación y Ciencia (1995 – 1996) durante la crisis del gobierno de González, que confesó su homosexualidad en el 2000, tras el fallecimiento de su pareja sentimental por accidente de coche; actualmente preside el ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, desde 2007. También ha de incluirse a Iñigo Lamarka, desde 2004 ararteko (Defensor del Pueblo en Euskadi), presidente de GEHITU, una amarilla organización LGTB, y cínicamente no adscrito a ningún partido político, si bien su candidatura fue apoyada por PNV, PSE, EB (IU en Euskadi), PP y UPyD, organizaciones cuanto menos sospechosas de españolismo. Por último, cabe destacar a Ernesto Gasco, concejal del Ayuntamiento de Donosti, vicesconsejero de Transportes y Obras Públicas del Gobierno Vasco y diputado del Congreso entre 2008 y 2009, en 2003 el primer político español en realizar una unión de hecho con su pareja, concejal también del PSE, y en 2005 ídem con el matrimonio.

Con estos nombres y los de Zerolo y el “arrepentido” Mendiluce queda configurado el mosaico, extraído en buena medida del libro de Martínez Vergel, que pretende presentar a estos políticos como ejemplos de que el sistema político español y la lucha por la igualdad funcionan (123). Del mismo libro se extrae una entrevista a Mendiluce, de la que puede extraerse con totalidad su

definitiva renuncia a su juventud radical, defendiendo el “guetto gay” porque *“no debemos obviar el papel de los locales de ambiente donde la gente se ha sentido libre para ir, encontrar a otros amigos y perder el miedo”*(124). Si su concepto de “sentirse libre” obedece a cánones comerciales y libremercantiles, podemos hacernos una idea de su concepto de “libertad” y su respectiva neo-militancia, desde el trotskismo recalitrante al capitalismo posibilista y “progre”.

Y, para culminar el proceso de manipulación y control mental, el gobierno de Felipe González prosigue la labor iniciada por Suárez en la implantación paulatina pero efectiva de las drogas dentro de la juventud y las barriadas obreras a través de las comisarías de policía, con las que logró calmarse el espíritu rebelde de la oprimida juventud vasca(125), así como tener una excusa más para criminalizar la pobreza acusándola de traficante, drogadicta... y aumentar la plantilla policial. El éxito que tuvo el consumo de estupefacientes dentro del *ambiente* gay fue y es aún hoy en día cuanto menos desorbitado, pues la droga fue presentada a todos sus componentes como una forma de diversión alternativa y propia (alimentando el espíritu del “guetto”), así como un componente más en las relaciones sexuales, y todo ello bajo el gobierno del PSOE, contra el que pocas fueron las protestas derivadas por esta práctica. Sería injusto olvidar en este aspecto al comentado cine de Almodóvar y demás cineastas de la “movida madrileña” y su culto a la droga, cuyo papel en este proceso ya hemos comentado. Con ello se logra adormecer a buena parte de los

y las homosexuales, sin distinción de sexo o sexos, reservando para la parte mínimamente combativa las medidas políticas y reformas insustanciales anteriormente expuestas, para cerrar el círculo de la asimilación del colectivo al capitalismo.

En una misma línea metodológica a la del PSOE, pero sin entrar en la mayoría de sus juegos, se haya la coalición política liderada por el PCE, Izquierda Unida. Olvidando su pasado homófobo, pretende realizar un entrismo “más a la izquierda” para con la labor del PSOE sobre el movimiento LGTB, como parece comprobarse en la disposición de sus carrozas en cada desfile del Orgullo Gay (la de IU justo detrás o con alguna carroza afín en medio respecto a la del PSOE). No obstante, IU no practica la monopolización de colectivos LGTB, como hizo el PSOE, sino que ya tiene su sección previa, por lo tanto es más fácil definirla como igual de reformista que su partido, que participa integrado en el sistema liberal-postfranquista, dándole cobertura política e intentando (fallidamente) impulsarlo hacia la izquierda, en un gesto manifiestamente socialdemócrata y, por tanto, igual de inefectivo. En política sexual y liberación LGTB, esto se manifiesta en una perpetuación de la integración homosexual en el Estado hetero-patriarcal y burgués en la misma medida que el PSOE, con la leve y contraproducente diferencia de que los militantes de IU se sentirán más “revolucionarios” y en un camino “mejor” respecto al PSOE, y por tanto pensarán que su lucha por los derechos LTGB (es decir, hacer pegatinas y participar en el desfile) es más efectiva porque la organización que tiene

detrás es, a su modo de ver, mucho mejor. Así pues, el número de militantes LGTB que no irían al PSOE por ser demasiado moderado / vendido / revisionista para ellos, acaba en IU por preferir una línea más progresista y “socialista”, y menos combativa y revolucionara que otros modos organizativos que igualmente aborrecen por desconocimiento o dogmatismo. Por ello, la lucha LGTB que hace IU no es más que una prolongación de la del PSOE, con un discurso y propaganda más revolucionaria en la teoría, pero sin apenas diferencias en la práctica. Estas mismas palabras pueden extrapolarse sin miedo a otras organizaciones, como ICV, ERC o EA, en las que sólo cambian pequeños aspectos del discurso relacionados con la línea política de cada organización (principalmente el nacionalismo en este caso).

El tercero en discordia es el empresariado “gay”, al que Martínez Vergel dedica un capítulo entero(126). De él se extrae un discurso victimista de discriminación homófoba cuya solución que toman es perpetuar roles de discriminación (en este caso patrón-obrero), pues consideran que la introducción de la homosexualidad como algo normal en el capitalismo es la clave de la igualdad. En el caso de las empresas editoriales (revistas, publicaciones...), Miguel Bañón, director editorial de la revista *Zero*, se vanagloria de sacar entre sus páginas a personajes del mundo televisivo más degradante (la que viene llamándose *telebasura*) como Jorge Javier Vázquez, Boris Izaguirre, Jesús Vázquez y participantes de los famosos programas degradantes del ser humano cuya mención en estas páginas no merecen, entre otros.

En sintonía con los deseos gubernamentales y estatales, Aliaga y Cortés y Martínez Vergel, pero especialmente Aliaga, reproducen en sus escritos patrones sexuales, políticos, culturales, nacionales... Llegados desde la oligarquía político-financiera mediante propaganda, prensa y educación, y más que probablemente con una idea bienintencionada y homófila, sin plantearse lo contraproducente de sus palabras. Aliaga parece tener el discurso más institucional y falsamente progresista, visible, entre otras apreciaciones aparecidas en este texto, especialmente en *“Es de todas incomprensible que una de las ciudades más gays de Europa, Barcelona, sea incapaz de organizar actos y manifestaciones unitarias. Las pugnas y rencillas estériles entre los dirigentes de los distintos colectivos gays hacen un flaco favor a la comunidad homosexual a la que dicen defender. A este paso una Eurogay Pride en España no será viable hasta el 2050”*(127) . Pasando por alto lo innecesario de un EuroPride (no he visto ningún descenso latente de homofobia en Madrid desde 2007), la atribución de problemas metodológicos e ideológicos a *“rencillas estériles entre los dirigentes”* es un manifiesto falseo de la realidad, en pro de taponar los verdaderos motivos ideológicos y metodológicos de la división dentro de la militancia homosexual, con posterioridad bien descritos en este trabajo. No obstante, es lógica la indignación totalitaria ante tales hechos en cualquier partidario de la institucionalización de cualquier movimiento, cuando militantes del mismo se rebelan contra ella. Tampoco hay que olvidar que el libro de Martínez Vergel se realiza en

el contexto de la aprobación de la Ley de Matrimonio Homosexual, dejando manifiesto un latente coqueteo con el PSOE y una militante simpatía con esta ley, que es casi invisiblemente cuestionada en su libro. Aunque no por ello son desaconsejables de leer por sus cifras, estudios sociológicos recopilados o testimonios, si su lectura se realiza desde un previo aviso de su contenido, y como curiosidad para conocer testimonios y acciones de sujetos que nada aportan de manera real a la sociedad, por no decir que su mera existencia obstaculiza cualquier tipo de liberación, entre ellas claramente la homosexual (curas, militares, políticos, deportistas, personajes mediáticos, falsos intelectuales... entre otros).

Así pues, los casos comentados en el punto anterior, y los que citaremos en el posterior, en lo que a institucionalización se refiere, beben de esta maniobra del Estado liberal para desmantelar y desarticular disidencias, a la vez que se refuerza de cara a combatir las futuras. La auto-organización y la autogestión de cualquier colectivo, ya sea LGTB o no, queda sustituida por organizaciones dirigidas como el Estado, partidos afines y organizaciones “sin ánimo de lucro” afines, con respectiva subvención del Ministerio. El famoso binomio Estado-libertad no es más que una creación ficticia por parte de sus defensores, pues, en la práctica, gracias a la contaminación mediática, la especulación y agresión económica y mercantil diaria y la represión de todo tipo de reivindicación al margen de la “legalidad institucional”, la libertad es inviable, y en especial la sexual, que

dinamitaría toda la base opresiva social del Estado y lo llevaría a su completa destrucción.

-
- (111) *El País*, 18/12/2004. RIVAS, M., *Anomalías*.
- (112) ALIAGA, J.V. y G. CORTÉS, J. M. *Identidad y diferencia...; y MARTÍNEZ VERGEL, J. Gai... en cuyas páginas se halla un implícito (y en muchas ocasiones explícito) apoyo al Estado español como padrecito acogedor de las reivindicaciones LGTB, entre otras cosas (opresión nacional, heterosexismo, afán normalizador...)*
- (113) MARTÍNEZ VERGEL, J. *Gai... Págs. 50 – 54.*
- (114) *Los capítulos “Iglesia y Homosexualidad” y “La homosexualidad en el ejército”, en MARTÍNEZ VERGEL, J. Gai..., centrados en las leves reformas acaecidas en ambos ámbitos bajo el gobierno del PSOE (destacando el cambio del Código de Justicia Militar, en 1985), muestran, con una retórica victimista y de “comprensión” ya comentada hasta la extenuidad estos puntos.*
- (115) *La COFLHEE aceptó esta iniciativa propuesta por COGAM como proyecto de Ley Antidiscriminatoria, que por entonces ya empezaba a acoger en su seno ideas moderadas, posibilistas e institucionalistas.*
- (116) ALIAGA, J.V. y G. CORTÉS, J. M. *Identidad y diferencia... Pág. 31. Los autores califican a esto de “un paso, sin duda, histórico”, pues no creo que, viendo su talante legalista, muestren una clara oposición a medidas represivas como la Ley de Partidos, que tras un suficiente aparato mediático ha logrado ilegalizar a espuestas organizaciones políticas disidentes con el sistema (por poner un gráfico ejemplo).*
- (117) *Pese a lo que pueda parecer, ese último punto no es una exageración, pues las comentadas limitaciones de la LIG acarrearán el pasar por un amplio aparato burocrático, someterse al visto bueno de un psiquiatra, realizar un test denigrante y ridículo (con preguntas del estilo de “¿te gustaría ser soldado?” y sufrir una demora de uno o dos años hasta el efectivo proceso de cambio de género, lo que puede dar lugar a casos de transfobia* más que imaginables (derivados del uso del DNI, como durante una identificación policial o una gestión burócrata).*
- (118) *No por ello no habrá necesariamente homosexuales dentro de tal grupo, pues de sobra es conocida la “sección gay”, por llamarla de algu-*

- na forma, del PP, probablemente la heredera directa de los grupos homosexuales de finales de los 70’ que sólo reivindicaban una despenalización legal para poder vivir su sexualidad en la clandestinidad; normalmente gente de alto nivel económico y/o muy imbuida de prejuicios judeocristianos. Es conocido el coqueteo del supuesto grupo gay Colegas con el PP, así como el uso de la “Ley del Matrimonio homosexual” por militantes del PP, visible en *El País*, 09/04/2004.*
- HERMIDA, X. Un concejal protagoniza la primera boda gay en el PP. Parafraseando a Marx, se trata de un asunto de “falta de conciencia de sexualidad”.*
- (119) *Escándalo relacionado con la prostitución de menores en el homónimo bar de Sevilla, que salió a la luz en 1995 y alimentó la homofobia mediática de cara al juicio, iniciando el secuestro policial de multitud de homosexuales en la ciudad andaluza, con claros tintes de “caza de brujas”. Probablemente fue utilizado para tapar otros asuntos poco convenientes de gran relevancia política, como el simultáneo juicio contra los partícipes en los GAL o los florecientes casos de corrupción en el gobierno, que estaban desgastando enormemente al moribundo gobierno del PSOE; como el lector o la lectora sagaz comprenderán, por muy izquierdista y homófilo que diga ser el gobierno, a la hora de hacer política formal poco importa. Absueltos casi todos los acusados, un ofendido y joven Jesús Vázquez (sin ser aún presentador de programas-basura, se entiende) definió el caso como el “último intento de los reaccionarios de aplastar lo inevitable”.*
- (120) ALIAGA, J.V. y G. CORTÉS, J. M. *Identidad y diferencia... Págs. 84 – 88.*
- (121) *Las prácticas para institucionalizar las reivindicaciones homosexuales ya habían sido puestas en práctica décadas antes para institucionalizar el feminismo al norte de los Pirineos.*
- (122) *El Mundo*, 23/06/2002 y también en su blog, con posterioridad, <http://archivodemiqueliceta.wordpress.com/2006/12/20/si-tambien-hay-diputados-gays/>, artículo en el que el PSOE y sus satélites (COGAM...) son los auténticos liberadores del homosexual “español” gracias a la Ley de Matrimonio Homosexual (el artículo es de 2006).
- (123) MARTÍNEZ VERGEL, J. *Gai... Págs. 69 – 84.*
- (124) *Ibidem. Pág. 171.*
- (125) *La introducción de la droga en Euskal Herria era una de las cláusulas principales del Plan ZEN (Zona Especial Norte), diseñado para acabar*

**VI. Homofobia y homofilia como elementos electoralistas
del discurso político de la “izquierda” institucional (1986-2010)**

con el independentismo vasco conjugando tácticas legales (represión policial, una intoxicación mediática...) con ilegales (los GAL, la heroína, la cocaína...). Las movilizaciones contra la droga, heroína principalmente, fueron muy amplias en Euskadi, con la participación de EHGAM, incrementada en su lucha contra el SIDA, transmitido también vía intravenosa.

(126) MARTÍNEZ VERGEL, J. Gai... Págs. 149 – 173.

(127) ALIAGA, J.V. y G. CORTÉS, J. M. *Identidad y diferencia...*

Pág. 39.

.....

**VII. Auto-organización
“marica”, “bollera” y “trans”
El movimiento LGTB y Queer
en el Estado español
(1975 – 2010)**

“A lo mejor es que no había que pedir la legalización a ningún ministerio, sino a los homosexuales y lesbianas en general, a los currantes a las amas de casa, a las feministas, a las prostitutas y a los presos de Carabanchel. Es decir, no pedir la legalización a nadie: quienquiera que nos escuche y quien esté de acuerdo con lo que decimos, que nos apoye.”

Koldo Kollontai, anónimo militante homófilo castellano.

Los años de la explosión militante:

Paralelamente a la respuesta dada por la izquierda política, los homosexuales siguen la estela dejada por el MELH en los últimos años del dictador. El citado Alfonso García Pérez escribió su primer artículo sobre la “cuestión homosexual” cuando en el Madrid de finales de octubre de 1976 tropezó con una pintada en la C/ de Santo Tomé (barrio de Chueca, junto al actual Tribunal Supremo) que decía “UHE – VIVAN LOS HOMOSEXUALES, UNIÓN HOMOSEXUAL ESPAÑOLA”, tras

lo que, según apunta, pensó “*Vaya, los homosexuales también se organizan; comienzan a rebelarse...*”(128) . Por entonces también se habían detectado pegatinas de la misma temática en los núcleos urbanos de Madrid y Barcelona(129).

Al poco de morir Franco, en noviembre de 1975 se crea de las cenizas de la sección barcelonesa del MELH el Front d’Alliberament Gai de Catalunya (FAGC*), cuyo programa y anagrama (aprobado el 12-3-1977) aúnan las tres principales tendencias políticas que podía tener: la homofilia (representada por el triángulo rosa, símbolo colocado por los nazis a los homosexuales en sus Campos de concentración), el socialismo (con un puño cerrado en alto) y la bandera cuatribarrada catalana, elemento más innovador al incluir también el independentismo catalán, por entonces recalcitrante y símbolo de rebeldía y antiautoritarismo. Se crearán secciones del mismo en Cataluña o el Principado (así llamado por los independentistas), las islas Baleares y el País Valenciano, es decir, el ámbito abarcado por los Países Catalanes. Paralelamente a esta corriente, en 1976 se crea EHGAM (Euskal Herriko Gay Askapen Mugimendua, que en castellano quiere decir Movimiento de Liberación de Gays y Lesbianas de Euskal Herria), colectivo que, en líneas generales, pide el reconocimiento de la homosexualidad, el socialismo y la independencia para Euskal Herria, mostrando a la vez un gran valor al lidiar con el resto de la izquierda abertzale, por entonces tan imbuida en valores homófobos como podía estarlo el conservador Partido Nacionalista Vasco (PNV). Así pues, ha combatido tanto

contra la homofobia y transfobia dentro del nacionalismo vasco(130), contra el servicio militar obligatorio desde una perspectiva “marica”(131), como por la libertad de los presos políticos vascos encerrados en las cárceles españolas junto a otros colectivos(132). Según Mira, esta línea política de alianza a otras ideologías mucho más poderosas en tal época obedecería a que, para hacerse ver, la “identidad gay” se vio obligada a asignarse otras identidades(133). No creo que sólo fuera eso, pues también cabría destacar que aquellos que crearon tales colectivos, como militantes, se vieron de una manera u otra influenciados, y definitivamente aceptando, las tesis de buena parte de los que abogaban por una ruptura real con el aparato franquista.

En esta misma época aparecen en Madrid otra organización influenciada por tales ideologías, pero sin llegar a abanderarlas: el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR*), creado en 1977, de escasa repercusión, pero prueba de las influencias del norte pirenaico (se llama y se organiza de la misma manera que su homólogo francés). Y en la misma ciudad se crea el Movimiento Democrático de Homosexuales (MDH*)(134), formado por varios militantes del PCE disconformes con la política sexual oficial de su partido, aunque no por ello lo abandonan, así como por antiguos militantes de la sección del MELH de la ciudad. En su primer número de su boletín, *Nosotros*, incluyeron “*un largo comentario a las pasadas elecciones generales, a los partidos y a la actitud mantenida por éstos de cara al problema homosexual (...)* se citan algunas de las declaraciones de

los líderes de partidos de izquierda contrarias a los frentes de liberación de homosexuales.” (135) Pretendieron, emulando el proselitismo y el dirigismo del partido al que estaban vinculados, absorber la Coordinadora de Grupos Marginales de Madrid, creada casi únicamente para la lucha contra la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social. Por último, sobre el Madrid de 1977 sólo queda mencionar al colectivo Mercurio*, en sus inicios reformista, que finalmente evolucionó a posiciones libertarias, con un carácter reivindicativo y mejor organizado y más activo que los anteriores, aunque de efímera vida y de cuya existencia pocas referencias quedan(136).

En 1977 tiene lugar la primera manifestación del Orgullo Gay del Estado español, acaecida en las Ramblas de Barcelona el 26 de junio convocada por el FAGC, que el por entonces Ministro de Gobernación de la Unión de Centro Democrático (UCD*), Rodolfo Martín Villa, se negó a permitir. Hubo durísimas cargas policiales por parte de la Policía Armada, heridos y saltos y barricadas por los barrios aledaños (el Raval y el Gòtic) protagonizados por algunos de los 6000 manifestantes que acudieron a la marcha, muchos de ellos heterosexuales, principalmente militantes de colectivos feministas, libertarios y movimientos populares de izquierda (asociaciones de vecinos, asociaciones culturales...). Paralelamente, el mismo día Sevilla contempla incrédula su primera marcha del Orgullo Gay, convocada por el filo-marxista Movimiento Homosexual de Acción Revolucionaria de Andalucía (MHARA*, creado el mismo año), que, sin estar legalizada, probablemente por la poca experiencia poli-

cial en reprimir manifestaciones en Andalucía, se lleva a cabo hasta llegar a los juzgados, imbuida por banderas comunistas, socialistas y anarquistas(137). El ambiente fue obviamente combativo, y comenzaron a ponerse sobre la mesa diversas concepciones de la homosexualidad, persistentes en la manifestación-mitín que el 2 de diciembre del mismo año reunió a 4000 personas, correspondientemente reprimida por las Fuerzas de Orden Público.

En 1978, el FAGC vuelve a convocar la misma manifestación del Orgullo Gay en Barcelona, recibiendo la misma respuesta de Martín Villa. Así pues, varios de sus militantes inician una huelga de hambre en la Iglesia de Sant Pere el Pescador, emulando la desobediencia civil de la etapa franquista. Pese a esto, el recién creado Frente de Liberación Homosexual de Castilla (FLHOC*), de ideología homófila, socialista y castellanista (principalmente por emulación), como sus homólogos catalán y vasco, convoca la primera gran manifestación del Orgullo Gay llevada a cabo, en Madrid en junio de 1978, un éxito al trata de aglutinar a la mayor parte de la fuerza social posible, desde feministas hasta el movimiento obrero(138). Acuden unas 10000 personas, entre ellas militantes autónomos, la Coordinadora de Marginados Sociales de Madrid, la LCR, los sindicatos CCOO, UGT, Unión Sindical Obrera (USO, derivada del sindicalismo católico antifranquista), la Confederación de Sindicatos Unitarios de Trabajadores (CSUT*, vinculado al PTE) y la CNT; la temática homosexual comienza a calar muy paulatinamente en las organizaciones socialistas(139).

No obstante, los colectivos gays no serán legalizados en su totalidad hasta 1981. En el caso del FLHOC, creado principalmente por los militantes de Mercurio (FHAR y MDH están ya extintos, pero colaboran en la creación) y percusor de actividades y ponencias de clara politización, publicó un boletín conocido por tres nombres: *La Ladilla Loca*, *La voz del FLHOC* y *Aquí el FLHOC*. Según el texto recogido en la página web de la Fundación Triángulo, “*fue también el primer grupo mixto y el primer grupo con sede propia en Madrid.*” En 1979, Koldo Kollontai(140), pseudónimo de un militante FLHOC ante la prensa institucional, envía un artículo al periódico *El País* criticando durante la política sexual de ciertas organizaciones de la que llama “izquierda parlamentaria”, así como sus respectivas publicaciones (“*Mundo Obrero*, *El Socialista*, *La Unión del Pueblo* o *En Lucha*”), por su silencio ante el tema, acusándolos de mantener “*una posición ambigua, cuando no reaccionaria*”(141). Obvias son las repercusiones y los sarpullidos que provocó a las organizaciones que atañía, dañando a sus ansias electoralistas. Tras grandes discusiones políticas y de género, en 1981 se escinde el Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid (CFLM*), del que ya hablaremos, y, de carácter reformista frente al radical FLHOC, el Grupo de Acción por la Liberación Homosexual (GALHO*). Cada vez más débiles e inoperativos, los dos últimos terminan disolviéndose ese mismo año (142).

De todas las siglas citadas, las que tendrán mayor repercusión serán las de FACG (junto a EHGAM, las dos

organizaciones de esta época aún vivas y en lucha). En 1977 el intelectual homosexual Eliseo Picó redacta el *Manifest* de FAGC. En él se establecen explícitamente las líneas del colectivo, en las que declara su autonomía frente a otros movimientos políticos, y ataca a la prensa y a las organizaciones políticas “progresistas” que no se pronuncian sobre la homosexualidad o directamente la condenan. El ya comentado Armand de Fluvià incluye entre las reivindicaciones de la plataforma gay asuntos que actualmente nos sonarían descontextualizados, como la separación Iglesia-Estado, abolición del servicio militar obligatorio (en un primer momento se exigía enseñar a toda la población sin ningún tipo de distinción el manejo de armas, quizás por influencia de la guerrilla marxista latinoamericana) y la censura, el divorcio y cobertura pública sanitaria para las enfermedades venéreas y suministrar los anticonceptivos. En ese momento la utopía se vivía en las calles, con un reciente precedente del mayo francés y un ambiente de lucha como no ha vuelto a verse en el Estado. Se cuestionan el modelo patriarcal heterosexista y sus roles machistas, que crean desigualdad, discriminación y opresión, integrando reivindicaciones feministas(143).

Quizás es el momento de pararse en la figura de Armand de Fluvià, principal fundador del movimiento de liberación gay del Estado español. Nacido en 1931 en la clase alta catalana e iniciado en la política por parte de la monárquica *Joventut Espanyola d'Acció* (JEA), llegando a ser encarcelado tras participar en la Capuchinada (encierro estudiantil de 1966) y formar parte de la secretaría

del candidato Juan de Borbón; a finales del Franquismo se decanta por el independentismo progresista. En 1976 ingresó en la *Convergència Socialista de Catalunya* (CSC), y en 1979 cofunda *Nacionalistes d'Esquerra* (Nd'E) y su escisión en 1985, el *Moviment d'Esquerra Nacionalista* (MEN). Junto a esto, tuvo una fuerte actividad homosexual desde que en 1970 Francesc Francino y él presionan mediante publicación contra la LPRS, llegando a condicionar una leve suavización en la misma solicitada por obispos procuradores en Cortes. Ambos fundan el comentado MELH el mismo año, y el FAGC en 1975, con los tintes nacionalistas que ya por entonces poseía Fluvià, impulsó la creación del *Front d'Alliberament Gai de les Illes* (FAGI) y del *Front d'Alliberament Homosexual del País Valencià* (FAHPV) en 1976, participó en la creación de la *Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español* (COFLHEE) en 1977, y fue presidente de la *Asociación Gay Internacional* (AGI) en 1980. En 1976 también funda el *Institut Lambda*, primero en dedicarse al estudio de la cuestión sexual, emulando la labor de Magnus Hirschfeld. En 1978 reconoció en un concurrido programa de TV3 su homosexualidad, siendo el primero de una larga lista en “salir del armario” públicamente en el Estado español, tras lo que fue muy aplaudido. Ya muy moderado, entre 1995 y 1997 presidió la *Federación Estatal de Gays y Lesbianas*, con posteridad comentada. Actualmente estudia y publica sobre heráldica.(144)

Fluvià y Picó vieron soporte a sus ideas en *La cuestión homosexual*, 1978, de Jean Nicolas, que apuesta por

una defensa desde la izquierda de la lucha de los homosexuales. En palabras suyas, la estrategia era “*participar, junto a la clase obrera, en el combate anticapitalista*”. Ello implicaba “salir del ghetto”, la “jaula dorada” para los homosexuales, en un principio la clandestinidad sexual, es decir, sólo moverse como gay en los círculos predeterminados (con su declaración pública, Fluvià trata de romper esto), especialmente ligado a clase acomodada, y finalmente a los barrios específicos homosexuales. De este movimiento salen tendencias más o menos moderadas, desde los reformistas *Dignitat* (Barcelona), creado en 1973 por el jesuita Salvador Guasch (tras pasar terapia de choque infringida por sus propios correligionarios), o *Fraternidad Cristiana de la Amistad* (Valencia; nótese el castellano de sus siglas frente al catalán de las comentadas), que apuestan por un modelo de leves cambios políticos que evitaría la necesidad de “salir del armario”, hasta la escisión radical filo-ácrata de FAGC en marzo de 1978, la *Coordinadora de Col·lectius d'Alliberament Gai* (CCAG*), que acusa a FAGC de renunciar a su utopismo inicial por hablar e integrarse con las instituciones, acusación que el “centrista” FAGC negaba. Éstos planteaban la lucha por la liberación en clave muy diferente a los anteriormente citados: “*Nos enfrentamos al sistema como un todo, no intentamos buscar únicamente soluciones a la problemática homosexual (...), buscamos analizar la vida cotidiana para transformarla: este es el camino de un movimiento de liberación. Un camino que debemos emprender ya todos los que no soportamos más esta sociedad y este modo*

de vida”(145). Uno de los aspectos que más caracterizan el libertarismo de la CCAG es la creación en su seno del Col·lectiu de Travestis i Transsexuals, en 1979, primer grupo reivindicativo de los transgénero en el Estado español, surgido en un contexto en el que eran los más perseguidos y discriminados tanto por la policía, los partidos políticos a uno y otro lado del espectro ideológico, y algunas organizaciones de liberación homosexual, que los acusaban de ridiculizar con sus formas de vestir y actuar sus reivindicaciones, en un gesto de homofobia soterrada e interina explicable sólo por la interiorización del patriarcado y el heterosexismo en los propios militantes gays, tras décadas de opresión sexual.

El estallido de colectivos no sólo se produce en el eje Madrid-Bilbao-Barcelona, sino que también podemos mencionar otros como: Juventud Gay de Euskadi, Frente de Liberación Homosexual Galego, Movimiento Homosexual Aragonés, Frente de Liberación Homosexual de Sevilla, Córdoba y Granada... todos agrupados en la COFLHEE. Desgraciadamente no hay disponible mucha más información sobre ellos. También surgen algunas escisiones y rivalidades, más por motivos personalistas que metodológicos, como los valencianos Moviment d'Alliberament Gai del País Valencià (MAG-PV) y Moviment d'Alliberament Sexual del País Valencià (MAS-PV), de no muchos más datos. Y en 1977 surge el intento de mayor coordinación y cohesión hasta la fecha, con la COFLHEE, tras la breve vida de la Federació de Fronts d'Alliberament Gai dels Països Catalans (FFAGPC) también a iniciativa del FAGC, con presencia de FAGC, EH-

GAM, FHAR, MDH y Mercurio, y a lo largo de los 80' se le añaden más colectivos, como los mencionados FAGI, o AM, MH Aragón y FLH Galicia (146).

Para 1978, y especialmente para finales de la Transición, las ilusiones surgidas con la muerte del dictador se van evaporando. El sistema ya ha tenido unas elecciones “democráticas”, y el 6-12-1978 se aprueba una Constitución sustentada por un gran aparato propagandístico-mediático, con apoyo de sectores que decían ser “de izquierdas” y basada en buena parte en la por algunos añorada Constitución republicana de 1931. Tanto en el movimiento gay como en el obrero, algunos de los disidentes se acomodan al nuevo régimen (especialmente los cristianos gays, en el caso de su movimiento), y otros van perdiendo progresivamente las ilusiones de crear una nueva sociedad acorde a sus deseos en pro de las élites del Franquismo y sus nuevos apoyos.

Con los nuevos tiempos también cambian las tácticas del Estado para crear una menor conflictividad. Pero no por ello dejan de repetirse algunos vicios policiales: el 10 de junio de 1979, el Policía Nacional(147) Antonio Cava asesina a balazos al travesti Vicente Vadillo Santamaría “Francis”, en la discoteca Apolo del municipio guipuzcoano de Rentería. Pese a la homofobia reinante en el mundo vasco por entonces, el ayuntamiento, integrado mayormente por EE y HB, convoca una huelga general en repudia del asesinato, que la Policía Nacional, de fuero propio en Euskadi, reprime asaltando con pelotas de goma y botes de humo el ayuntamiento. Se sucede una batalla campal en toda la ciudad entre policías

y renterianos, que se salda con decenas de heridos y varios secuestros policiales, entre ellos los de tres concejales de HB tras ser brutalmente golpeados, además de con una intervención contundente desde Madrid por el por entonces Ministro de Interior, el ucedista Antonio Ibáñez Freire.(148) Así pues, el 28 de junio, vigésimo aniversario de los sucesos de Stonewall, el movimiento LGTB vasco sale a la calle por primera vez en Donosti, denunciando el asesinato de su compañero y reivindicando sus pareceres(149). Cabe destacar la inmensa implicación de EHGAM en esta campaña, lo que le haría estar en el punto de mira de las fuerzas de ocupación del Estado español durante varios años, a lo que respondió mediante el apoyo a víctimas de éstas, como los tres asesinados en el Caso Almería(150). Probablemente fuera la razón por la que fue el último colectivo de liberación homosexual legalizado, en febrero de 1983, con el “socialista” Barrionuevo en Interior, a punto de iniciar la “guerra sucia contra ETA”(151).

En 1979, tras diversos cambios de imagen y de metodología, el nuevo régimen parlamentario parece estar ya asentado y abierto a integrar en su seno a la disidencia. Por ello se inician las primeras peticiones de legalización, la primera en la VII reunión de la COFLHEE en Durango (julio de 1979), rechazadas casi ipso facto por Ibáñez Freire(152). Las marchas del Orgullo Gay de este año son las más tensas desde 1977, pues las fuerzas de ocupación salen de cacería por Bilbao en la noche posterior a la marcha, deteniendo a 138 personas con el pretexto de “quejas del vecindario respecto a los

ruidos nocturnos”, no sin hallar resistencia. En Valencia, la convocatoria del MASPV logra reunir a 5000 personas, además de la adhesión de la Asamblea de Mujeres y organizaciones políticas como PTE, ORT, MC-OIC y LCR, entre otras, que colaboran en la convocatoria. Se registran amenazas y ataques de fuerzas ultraderechistas ignorados por completo por la policía, por lo que los convocantes se organizan al respecto, rodean a uno de los grupos de fascistas en la avenida del Oeste y los expulsan a golpes del recorrido de la manifestación(153). Para finalizar el balance de este año, habría que destacar un hito histórico: el Partido Comunista de Cuba, a través de los dirigentes del PSUC, solicita al FAGC “*un informe sobre sus actividades y sus puntos de vista sobre la problemática de la homosexualidad*”(154) , siendo el inicio del proceso de apertura sexual en la Cuba de Fidel Castro, tras varios años de persecución homófoba, expulsiones del partido, encarcelamientos y represión.

El célebre militante de FAGC Jordi Petit, militante del PSUC durante años(155), denuncia a la Generalitat en 1980 una redada policial en el local nocturno *La Luna*, de Barcelona, cuyos policías insistieron en que la sexualidad de los clientes no tenía nada que ver; cuatro años antes hubieran acabado todos en comisaría y probablemente apaleados. La última redada en Barcelona fue en 1982. Ya hay instituciones de apoyo legal y moral a los homosexuales. Como culmen, en enero de 1979 se abole la LPRS (al mes de aprobarse la Constitución actual), y en 1980, con la ayuda de los diputados Guerra, Bandrés y Riera, tras una fuerte presión al nuevo minis-

tro del Interior, Juan José Rosón, famoso cacique del mundo rural gallego, aprueba la legalización de las primeras organizaciones homosexuales, con un discurso liberal-progresista contra “*todo tipo de discriminación*”. Para que se diera tal hecho, fue necesaria una manifiesta aceptación pública del sistema, atestiguada por actos como la presentación de cuatro militantes homosexuales (masculinos) a las elecciones del Parlamento Catalán de 1980: Jordi Petit (por el PSUC, el primer candidato homosexual de un partido comunista), German Pedrà (PSC, dando sus primeros pasos entristas en el movimiento de liberación homosexual), Francisco Javier Collado (LCR, y también militante de las domesticadas CCOO) y Armand de Fluvià (por Nd'E, en lid por ilegalizar el FAGC, que sigue presidiendo)(156).

Tras este clima de acomodo y de falta de enemigos comunes (como lo era la represión), la división entre los grupos homosexuales se acentúa: FAGC acusa a CCAG de perpetuar estereotipos, y CCAG a FAGC de adecuarse a las instituciones burguesas. Su cada vez más acentuado coqueteo con los partidos y organizaciones institucionales o simplemente legalizadas (status que FAGC aún no goza por entonces, recordemos) da la razón a CCAG, en pasajes como “*Emplazamos a los partidos de clase obrera a que incorporen en sus programas nuestras reivindicaciones y las defiendan en el parlamento*” (157). La gran pugna comienza desde 1979 (ante la abolición de la LPRS) entre la legalización-institucionalización y la permanencia al margen de la legalidad, sosteniendo esta última tesis principalmente la

CCAG y el FLHOC, como atestigua Koldo Kollontai en un artículo(158), en el que, pese a criticar la decisión de legalización del FAGC (“*la mayoría pensaba que había que renunciar a demasiadas cosas para que nos legalizaran*”), como FLHOC critican la negativa del ministerio ante la petición del susodicho. Pero la CCAG no logra crear una estructura eficiente y en 1980 se disuelve ante inoperatividad y discrepancias internas; ídem, como hemos visto, con el FLHOC. Así pues, vence la tesis de la institucionalización, y el FAGC prosigue su vida hasta hoy, tras haberse reducido su militancia (200 en 1978; 30 en 1980) y moderado notablemente desde sus inicios y con varias escisiones más por el camino, entre ellas la del propio Petit y su Coordinadora Gai-Lesbiana (CGL*).

Para la colaboración de gays y lesbianas ha tenido que haber un previo caldo de cultivo activista por las segundas, cuyo inicio podría situarse en el I Encuentro de Lesbianas del Estado Español, en Madrid, que origina al año el mencionado CFLM, primero de tal índole, seguido cronológicamente de cerca por el Bizkaiko Lesbiana Feministen Kolektiboa (BLFK, 1983), la Red de Amazonas (1985, autónomo, de mayor radicalismo, y para garantizar la conexión entre lesbianas de todo el Estado) o el Grup de Lesbianes Feministes de Barcelona (GLFB*, 1986) (159).

Desde el inicio de la década de los 80', y especialmente tras el fracaso de la sospechosa intentona golpista del 23-F y la victoria electoral del PSOE en octubre de 1982, los activistas LGTB están cada vez más desengañados

y cansados de luchar por un difícil mañana sexual sobre un reformado sistema político cada vez más asentado y cohesionado, o, en el caso de los más reformistas, contentos con la despenalización y ya fuera de la lucha. El movimiento gay no logró articularse políticamente, y sí personalistamente o protoasociativamente, lo que no era suficiente, terminando finalmente fragmentado y “logrando” sólo parte de sus objetivos, una verdad a medias, pues muchos de éstos también eran estrategias del Estado para asimilar el movimiento y hacerlo más calmado. Finalmente sólo fue una correlación de fuerzas.

Institucionalismo, reformismo y apoliticismo:

La victoria del PSOE el 28 de octubre de 1982 marca un antes y un después en la mal llamada “Transición”, pues marca la llegada de un partido de oposición al Franquismo al poder ejecutivo del Estado. No obstante, no sin falta de argumentos, algunos amplían hasta 1986 el final del proceso por considerar que siguen repitiéndose roles de la legislatura anterior de UCD (permanencia de la crisis de 1973, guerra sucia contra ETA, integración europea, corrupción, nepotismo...). Al margen de esto, es gráfico el grado de aceptación que recibe la victoria “socialista” en los colectivos de liberación homosexual al comenzar el mismo año 1982 a negociar la COFLHEE con el gobierno(160), vaticinando futuras relaciones. Su primera reivindicación pactista es la derogación del artículo 332 del Código de Justicia Militar, que penaba la homosexualidad con 6 años de prisión y expulsión del

ejército con “deshonor”. Su justificación es obvia: por el momento, el servicio militar era obligatorio a partir de los 18 años, por lo que con ello pretendía dar facilidades a la entrada obligatoria de los homosexuales en el mismo, en lugar de fomentar la insumisión, como otros colectivos e individualidades homosexuales del momento llevaban a cabo. Con la reforma del mismo en 1985 la integración del homosexual en esta institución tradicionalmente machista y patriarcal daba un paso hacia delante, evidenciando el carácter cada vez más reformista que imperaba en la COFLHEE, culminado en 1989 con la Ley Antidiscriminatoria, que pretendía criminalizar la homofobia desde las alturas gubernamentales en lugar de combatirla desde la base. La despenalización de las operaciones de cambio de sexo en 1983 también obedece a esta política integracionista emprendida por el PSOE. Junto a esto, las negociaciones de 1982 también atañen a otros ámbitos: derogación legal del escándalo público y la corrupción de menores, retirada de la homosexualidad del Catálogo de enfermedades de la OMS (conseguido en 1994, tras campaña internacional, aunque no por ello se extinguió la homofobia en el ámbito de la Ciencia), el cese de las intervenciones en locales gays, ya casi efectiva, así como la inconclusa destrucción de las fichas policiales, como hemos visto en un apartado previo.

En 1983, tras la muerte del FLHOC, se crea la Asamblea Gai de Madrid (AGAMA), que desde el principio encuentra serias divergencias entre dos facciones: la vinculada al Movimiento Comunista, de tendencia cla-

ramente marxista, y una facción cristiana reformista de base, en torno a centros afines como la Parroquia de San Carlos Borromeo, en el barrio de El Pozo del Tío Raimundo(161) , constituidos desde 1984 como grupo propio y unido: Cohesión. Desde 1985 deja de operar, y su revista, *Madrid Gai*, tiene un año más de duración, como *Mundo Gai*(162) .

Es en 1983 también cuando aparece en el Estado español el primer caso de muerte por SIDA (el primer caso de contagio se comunica, según la Secretaría del Plan Nacional sobre el SIDA, en 1981), que se llevó hasta la llegada de su tratamiento a la Península a casi 20000 personas (en cifras oficiales; según algunas ONG's, están falseadas por el Ministerio de Sanidad), y contagió (y contagia) a varios miles más al año. Una oleada de terror sacude el mundo occidental, y el chivo expiatorio son los homosexuales. Sin entrar en la conspiranoia sobre este tema, que fundamento tiene, la prensa inicia una campaña criminalizadora sin precedentes sobre el mundo LGTB, acusándolo de ser el promotor del contagio, e incluso el creador, en especial la prensa conservadora, en la que a veces aparecen artículos que aluden a la enfermedad como “castigo” o “cura” de la homosexualidad, pero también la “socialista”, como atestiguan algunos artículos primerizos de *El País*(163) , si bien fue una de las primeras publicaciones en cambiar esa retórica criminalizante en este aspecto(164). Sus frutos son imaginables: aumento de la discriminación de todo tipo y agresiones físicas homófobas (es el contexto de la reconstrucción de un neofascismo en las capitales del

Estado español), miedo absoluto a la relación sexual, mayor interiorización de la orientación sexual, “enguetización” acentuada en un contexto embrionario de los “ghettos” homosexuales...

En este contexto se crea en 1985 el Colectivo Gay de Madrid (COGAM), como continuador de la inoperativa AGAMA, así como la CGL de Petit en Barcelona en diciembre de 1986, y en la misma ciudad el Colectiu Gai de Barcelona (CGB*), del que hablaremos con posteridad. Dada la situación, es difícil realizar una política ofensiva (de liberación sexual, en este caso) ante un ataque de tales dimensiones, por lo que el SIDA y su nefasto tratamiento, intencional o no, por parte del Ministerio de Sanidad (recordemos que en manos del PSOE en esta legislatura y en las sucesivas) propician una despolitización acentuada del movimiento LGTB en pro de su defensa de las acusaciones que le llegan desde todas partes como primer transmisor del SIDA, así como las incontables muertes que se producen dentro de la comunidad. La temática del SIDA monopoliza la reivindicación, y en 1986 la COFLHEE decide en su XX-VIII Reunión arremeter contra la “*la inercia e inoperancia de la Administración Central y autonómica respecto de la prevención del síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA)*”(165). Es probable que fuera ésta una de las razones por las que el PSOE, que se ve atacado por estos grupos, decidiera entrar en ellos con el fin de monopolizarlos.

Pero no es hasta 1987 cuando se ponen las bases de una campaña a gran escala contra las acusaciones

VII. Auto-organización “marica”, “bollera” y “trans”.

El movimiento LGTB y *Queer* en el Estado Español (1975-2010)

homóforas, a la vez que realizan el suministro de condones en las zonas de *ambiente*, panfletos sobre el SIDA y su prevención, acusaciones al Ministerio, jornadas de concienciación, artículos en revistas (en el mismo año aparece el n.º 1 de ENTIENDES...?, revista oficial de COGAM(166), en la que desde el primer momento los artículos sobre el SIDA y su prevención fueron frecuentes).

El Ministerio de Sanidad permanece inactivo, y hace recaer la responsabilidad sobre la “salud pública”, es decir, la prevención individual. Así pues, desde 1984 aparecen de forma embrionaria y auto-organizativa los Comités Ciudadanos Anti-SIDA(167), de los que aún quedan amplios vestigios, al igual que la expuesta introducción de la cuestión en los colectivos LGTB. Ya en 1987 inicia su primera campaña preventiva, mediante anuncios de contenido liviano, ya enfatizados en la década siguiente. Pero en los últimos años del Ministerio de Asuntos Sociales, bajo Cristina Alberdi (1993 – 1996) se otorgan las primeras subvenciones a los grupos LGTB con la excusa de financiar sus campañas contra el SIDA, para lo que han de obtener primero un status de ONG. En ese juego entra tras poco debate interno COGAM, desde 1991 fuera de la COFLHEE y con nuevo nombre: Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid. Para terminar con las acciones y reivindicaciones públicas que COGAM hacía contra la gestión gubernamental en el tema del SIDA, el PSOE no opta por reprimirlo con secuestros legales y cargas policiales, sino que se infiltra en él. Así pues, sus utopismos iniciales sucumben

VII. Auto-organización “marica”, “bollera” y “trans”.

El movimiento LGTB y *Queer* en el Estado Español (1975-2010)

ante la labor de diversos cuadros militantes que logran jerarquizarlo, institucionalizarlo y monopolizarlo, culminando en 1992 con la ascensión a su presidencia de Pedro Zerolo.

En sintonía con este contexto de conversión del activismo en reformismo, Jordi Petit en 1986 forma la Coordinadora de Iniciativas Gais (CIG), siendo él su presidente, con posteridad Coordinadora Gai-Lesbiana (CGL) tras el aumento de la escisión en el FAGC, destacando el papel que comienza a tener la mujer bisexual o lesbiana en el movimiento a finales de los 80', aunque en la portada de la página web de la misma sólo aparezca una fémina(168). A ella pertenecen hoy en día colectivos como Grup Jove (creada en 1990, dedicada únicamente al ámbito juvenil), Associació Cristiana de Gais i Lesbianes (ACGIL, 1991, una comunidad cristiana que pretende compaginar cristianismo y homosexualidad, así como extender su fe al resto de homosexuales), Gais Positiu (1994, creada exclusivamente para la lucha contra el SIDA y su criminalización contra los homosexuales), Grup d'Amics Gais (GAG, 1999, difusor mediante actividades lúdico-culturales) y la Associació catalana per la integració d'homosexuals, bisexuals i transsexuals immigrants (ACATHI, 2003, orientada a la “integración” de homosexuales inmigrantes”(169). Se traduce por sus componentes la despolitización que reina desde el principio en la CGL, que apuesta, según su página, “*la normalización del hecho homosexual*”.

De la CGL cabe destacar el Grup Lesbià, el primero ya plenamente institucionalista en su composición, que

finalmente terminó escindido(170). Martínez Vergel entrevista a dos destacadas militantes, Gemma Sánchez, llamada “*la cara femenina de Petit*”, y su compañera Mari Àngels Ruiz, de las que emana un discurso puramente victimista y reformista (171). A la vez, y con influencia de esta escisión, en 1986 también surge el Grup de Lesbianes Feministes de Barcelona (GLFB), dentro de la Coordinadora Feminista de Catalunya(172), con el tiempo ampliada a Lesbianes Feministes de Catalunya, el grupo lésbico que mostró una actitud más radical en la entrevista de Martínez Vergel contra la ley de matrimonio homosexual como perpetuadora del machismo y el patriarcado(173).

Antes, en 1989, el Institut Lambda de Fluvià llega a su culmen institucionalista al fundirse con la Comisión Pro-Casal, del ámbito barcelonés, transformándose en Casal Lambda, que edita la revista homónima. Y por entonces aparece también la primera campaña “Vota Rosa”, a iniciativa de la CGL, solicitando el voto a determinados partidos para negárselo a otros que, según ellos, no responderían a las demandas del “colectivo gay”. Este es el culmen institucionalista de Jordi Petit, justificando y legitimando el papel de los partidos políticos del régimen si éstos respondían positivamente a sus ansias reformistas. Petit y la CGL pasan a ser ya plenos instrumentos colaboradores del Reino de España, hallando un hueco honorífico entre la herencia política del dictador(174).

Como tercero en discordia, en 1987 nace Transexualia, en Madrid, a iniciativa de ocho mujeres “transexuales” relacionadas con el mundo de la prostitución. Para

su constitución legal, una de ellas, Raquel, se entrevistó con el gobernador civil de Madrid y con el subsecretario del Ministerio del Interior, por entonces el “socialista” Rafael Vera, implicado directamente en delitos de asesinatos y malversación de fondos en relación con los GAL, por lo que a día de hoy es uno de los pocos implicados que sigue en la cárcel. No obstante, la presentación histórica de Transexualia tiene el valor de decir que “*el principal motivo de su creación fue el hostigamiento policial*” (175), o, dicho de otra forma, que depende de contra quién vaya destinada la violencia policial es aceptable o no. A día de hoy, tras aumentar su militancia ha coqueteado y coquetea con frecuencia con IU y en especial con el PSOE, defendiendo desde las instituciones por se patriarcales y heterosexistas la integración del “transexual” en la sociedad, sin recaer lo más mínimo en el patologizante significado en sí mismo de la palabra.

Atemperación militante: Ghetto y conformismo:

A la altura de finales de los 80’, los “barrios gays” por motivos previamente esgrimidos, ya se han configurado. Así pues, el término “ghetto” cambia de significado: de ser la represión sexual privada de muchos gays, a denominarse a partir de mediados de los años 80’ a un barrio especializado en el ambiente económico, político y social homosexual. Ni que decir tiene que el principal ejemplo en el Estado Español es el céntrico barrio madrileño llamado Chueca, y en menor medida el Gaixample barcelonés. COGAM y los nuevos colectivos LGTB

abren sus sedes en ellos, favoreciendo el aislamiento en busca de una mayor llegada de propaganda.

Pero el conocido como “Fenómeno Chueca” no sólo encuentra su origen en las ansias estatales o comerciales de agrupar a los homosexuales en un barrio único, sino también recibe la ayuda de algunos grupos no socialistas ya, pero sí derivados del socialismo. Como el lector o lectora sagaz se habrán dado cuenta, hablo principalmente de COGAM, y en cuanto al Gaixample, de la CGL.

A iniciativa de COGAM, tras su salida de la COFLHEE en 1991 por “discrepancias organizativas”, se crea la Federación Estatal de Lesbianas y Gays, (FELG)(176), con posterioridad ampliada a Transexuales y Bisexuales (FELGTB*), con el apoyo algo posterior de otras organizaciones como la mencionada Transexualia, GE-HITU* (Euskadi), Alega (Cantabria), Gamá (Canarias), el Col·lectiu Lambda (Valencia) o la Asociación Ojalá (Málaga). Con poca posteridad, también se incluiría a la Casal Lambda de Fluvià y a CRECUL (Comité Reivindicativo y Cultural de Lesbianas), y en 1998 a NOS de Granada y SOMOS de Sevilla. Imbuido por el apoyo que recibe desde la homofilia el lesbianismo, la bisexualidad (influjo manifiesto de la Teoría Queer) y la “transexualidad”, ha protagonizado campañas sobre el SIDA o de hostilidad hacia la sexófoba Iglesia por motivos obvios. Entre sus presidentes hay nombre conocidos, como el ahora reformista Armand de Fluvià o Pedro Zerolo, o Mili Hernández, la propietaria de la librería Berkana(177), y con posteridad han seguido los de Beatriz Gimeno y An-

tonio Poveda, también del entorno del PSOE. Desde su inicio ha estado enormemente en la órbita del susodicho partido, obteniendo críticas desde la Fundación Triángulo*, de similar despolitización real, aunque más coherente al no querer parecer lo que no es. Sobre ésta hay una entrevista en el libro de Martínez Vergel, en el que su coordinador estatal, Pablo López, la presenta como despolitizada del juego electoral, diciendo explícitamente que “*no trabajamos sólo para los gays y las lesbianas de izquierdas*”, de lo que acusa a la FELGTB como elemento negativo para la lucha LGTB(178). En 2007 – 2008, ante las elecciones de marzo de este año, iniciaron una campaña llamada VOTA ROSA o NO VOTES PP tras la política contra los matrimonios homosexuales iniciada en 2005 por tal partido, en claro apoyo consciente a otras opciones como PSOE o IU, y, desde luego, escupiendo sobre algunas de las reivindicaciones abstencionistas que colectivos gays de la “Transición” como CCAG sostuvieron. Según Pablo López, la FELGTB ha acusado a la Fundación Triángulo, y personalmente a López, de ser miembros del PP, traducible en el dicho “*Si no estás conmigo, estás contra mí*”. Según éste, el tesorero de la FELTG “*es un militante del Partido Popular que recibió a Ana Botella con un ramo de flores en el centro de atención a homosexuales o se paseó con Rodrigo Rato por Chueca en campaña electoral*”, e insinúa las nutridas ayudas institucionales que recibe tal colectivo de la Comunidad de Madrid (en manos de la poco homófila y democristiana Esperanza Aguirre)(179). Sin querer entrar en la injuria barata, cabe destacar esto.

En esta época también surge su homólogo geográfico (pero no político ni metodológico) en Barcelona: el *Colectiu Gai de Barcelona*(180), creado en 1988 y desde el principio con un fuerte compromiso de izquierdas, colaborador en luchas de lesbianas y transgéneros, pero sin incluirlos en sus filas. El presidente de este colectivo también fue entrevistado por Martínez Vergel en 2004, por entonces Ferran Pereda, autor de la entrevista más “radical” de todo el libro (puesto que el resto de entrevistas son de una moderación e institucionalización inigualables). Pereda, que “*se autocalifica como una persona anarquista e independentista*” (181), habla al autor de la oposición del CGB no al matrimonio homosexual, sino a todo tipo de matrimonio como medida opresiva per se, además de desmitificar la consideración de los empresarios como “un colectivo gay más”, pues son empresas o políticos que buscan algún tipo de beneficio, y no militantes desinteresados(182). El colectivo además cuenta con la implicación en otras luchas políticas, destacando la ecologista, por parte de una asociación fundada dentro del mismo colectivo, *Ecogais*, así como su revista, *Infogai*, totalmente independiente, autogestionada (sin consejo editorial y demás roles empresariales) y a la que envían y son publicados sin censura artículos militantes de FAGC, okupas, gente de Madrid, Valencia, Zaragoza... (183)

COGAM y la mayor parte de actos de la FELGTB en Madrid tienen su sede curiosamente en el barrio de Chueca. Este barrio halla sus inicios “gays” en los años 70’, como zona de tránsito de drogas y prostitución, siendo

pues zona idónea para el trabajo de chaperos, y por ello transitada con cierta frecuencia por clientes homosexuales en el contexto represivo de entonces, que muchos homosexuales subsanaban por un módico precio. En plena movida madrileña (años 80’), gracias a estos precedentes, comercios para el público gay se asientan en el barrio, que comenzaba a renegar de su pasado tóxico y proxeneta (del que aún quedan resquicios). Aquí interactúan con la Asociación de Empresas y Profesionales para Gays y Lesbianas de Madrid (AEGAL), que aglutina a la mayoría de estas empresas (bares, discotecas, librerías...) de la zona de Chueca(184). Ambas agrupaciones “gays”, la política y la económica, se ceden mutuamente locales y colaboran en la organización del desfile (no manifestación, como en un principio) del Orgullo Gay, cada una defendiendo los intereses de la otra. Es obvio lo que está pasando: los iniciales valores socialistas de la lucha homófila han sido sustituidos por el capitalismo, ideología a la que, más que la redención del ser humano, su objetivo es el bolsillo de cada uno de los integrantes de la AEGAL y la ambición de poder de los “políticos” restantes. Su mayor exponente fue el EuroPride de 2007, también apoyado económicamente por el Ayuntamiento de Madrid (recordemos que bajo Alberto Ruiz-Gallardón, del PP) y el Ministerio de Cultura de la “socialista” Carmen Calvo.(185)

En su libro, Alberto Mira realiza una justificación y legitimación del “modelo Chueca”, siendo el principal argumento que parece esgrimir en su defensa que, al vivir los homosexuales en una sociedad capitalista, es nor-

mal que se reproduzcan cánones capitalistas entre ellos, y aún más en “su” barrio, aunque sea en detrimento de los homosexuales que carezcan de la renta necesaria, así como es perjudicial el capitalismo también para los heterosexuales menos favorecidos. Trata de cañonear los argumentos heterodoxos con acusaciones fuera de lugar, como el “antiamericanismo” setentero (aquél que rechazaba todo lo estadounidense como “imperialista”, argumento que jamás he visto usado contra Chueca) o las increpaciones a las “reinonas” travestis en las primeras manifestaciones por la liberación homosexual, sugiriendo indirectamente que éstas no se dan en Chueca, así como comparando dos contextos político-ideológicos totalmente diferentes. Olvida interesadamente (como muchos de “mi trinchera” también lo harán) que la publicidad pintada de “gay” contribuye también no sólo al establecimiento de roles supuestamente homosexuales, sino al impacto ecológico(186) , al asesinato y la experimentación animal(187) , a la perpetuación de roles machistas y patriarcales(188) y al consumo de drogas, de fácil acceso en el barrio en bares, establecimientos, discotecas, y en la propia plaza, legales y no legales, fomentadas como algo “alternativo” dentro de la comunidad gay, y de cuyos efectos alienantes y atemperantes supongo que no hace falta hablar. El pasaje más representativo de la demagogia a la hora de defender la existencia de este barrio es *“utilizar la palabra “guetto” para referirse a Chueca como si se tratara de una de esas zonas donde los nazis encerraron a los judíos durante la Segunda Guerra Mundial es una broma de mal*

gusto”(189) . Además de negar la polisemia conceptual de la palabra, también muestra en su autor una total ceguera del empleo de esta palabra por los movimientos sociales de toda índole, y entre ellos el de liberación homosexual en los años 70'. Quizás sea ésta la crítica más merecida y necesaria a la mencionada obra de Mira, muy eficiente y completa en su conjunto, pero deplorable en lo que a un análisis político real de la situación LGTB se refiere. Al fin y al cabo, la defensa de un modelo tan censurable como el de Chueca no obedece a estas alturas a tradicionales dicotomías como izquierda-derecha, institucional-independiente o intelectual-aficionado, sino al tamaño de la billetera, y, en este caso, la plaza de profesor en la respetada y cara Oxford Brookes University que posee el señor Mira lo delata(190) .

Ante estos hechos, es obvio que muchos colectivos homosexuales minoritarios se hayan opuesto a COGAM y al que han denominado *Euro Rosa* o *Capitalismo rosa*. En estas agrupaciones confluyen ideales socialistas, autónomos y anarquistas, conectados estrechamente con los movimientos sociales de su zona, y con un discurso tanto homófilo como anticapitalista, equiparando pues homofobia con liberalismo económico, y por ello entendiendo que la “capitalización” del Orgullo Gay no obedece más que a cánones heterosexistas empresariales que terminan por fomentar la homofobia. Escritos sobre este tema pululan en abundancia por la red(191) ; entre ellos destacaría una entrevista en el periódico anarquista *Diagonal* realizada en los albores del polémico Orgullo Gay de 2006(192) . Algunos colectivos destacables en

el mismo son LiberAcción(193) (Lesbianas, gays, transexuales y bisexuales de Izquierdas de Madrid), Las Lilas, (lesbianas feministas), la antigua okupación (ahora centro social legalizado, en Lavapiés) Eskarela Karakola (feministas), el Grupo de Trabajo Queer, el colectivo universitario RQTR(194) (R que te R; antes Rosa Que Te Rosa, primer grupo gay universitario formado en 1994 en la Facultad de Políticas y Sociología de la UCM, más moderado de lo que por estas letras parecería, en cuyos carteles se ha visto al citado Grande-Marlaska promocionando condones(195) – interesante dicotomía -, pero más combativo que la institucionalizada Arcópoli, de la UCM, UPM y UAM, y del entorno de COGAM Y FELG-TB) y, en otras zonas donde hay el mismo problema, podríamos destacar a las Maribolheras Precarias(196) , grupo lésbico coruñés, o las Panteras Rosas, en Sevilla. El origen de esta oposición al activismo institucional hay que buscarlo principalmente en la Teoría Queer.

El modelo Queer llega a la Península Ibérica:

La toma de conciencia por parte de los colectivos más izquierdistas de Madrid y del resto del Estado tuvo lugar entre finales del siglo XX e inicios del siglo XXI, coincidiendo con la llegada a la Península de las ideas de la Teoría Queer, que aparece casi simultáneamente en el resto del mundo occidental (EEUU, Gran Bretaña, Francia... estableciéndose pronto los lazos entre los distintos movimientos), comenzando por asumir como términos propios los tradicionalmente despectivos “maricón” y

“bollera” para hombres y mujeres homosexuales respectivamente (en inglés *queer*, “raro”, igual de ofensivo). En muy grandes términos, la Teoría Queer propugna que la sexualidad no tiene un origen biológico, como desde el siglo XIX viene diciéndose, sino que es fruto de una construcción social, entendiéndose como “sexualidad” el tradicional binomio homosexual-heterosexual y hombre-mujer, que ahora quedan cuestionados. Su origen se halla en el movimiento feminista de finales de los 70’ e inicios de los 80’, cuando las lesbianas mexicanas y negras tomaron conciencia propia como colectivo frente a sus “compañeros” machos y heterosexuales, en el igual de convulso Estados Unidos posterior a Stonewall(197).

En el Madrid de inicios de la nueva década aparece en 1991 la Radical Gai, escisión de COGAM tras su salida de la COFLHEE (cuya primera acción es ingresar en ésta, ya moribunda y en sus últimos años), catalogado por la prensa burguesa como “más radical”, “anti-sistema” y profundamente anticlerical(198) ; y en 1993 el colectivo lésbico Lesbianas Sin Duda (LSD*), precursora de diversas publicaciones (las revistas *Bollozine* y *Queer*, y su fanzine *Non Grata*(199)), que participaron en movilizaciones antimilitaristas y realizaron la exposición erótica “Es-Cultura Lesbiana”, y operativo a la vez que soportaba la lesbofobia tanto por parte del institucionalizado y burocrático Instituto de la mujer, como por el resto del “movimiento feminista”, inserto en buena parte en esa política reformista y legalista que estas feministas *queer* rechazaron y combatieron(200). Estos grupos surgen al mismo tiempo y paralelamente a la creación

en Nueva York de la *Queer Nation*, grupos de “*gay-basher*” (“golpeadores gays”, literalmente) que prevenían anticipándose con la violencia las agresiones de grupos homófobos, que, en un arrebato de demagogia barata, Aliaga dice de ellos “*cuyo equivalente en España serían las bandas de rapados de extrema derecha*”(201). En el caso de la Radical Gai, ya comentada escisión de COGAM en 1991, surge en el mencionado contexto de la estigmatización mundial del disidente sexual como portador del SIDA, realizando, junto a LSD, campañas tanto de prevención del virus como de respuesta ante las políticas criminalizadoras del Estado, coordinando diversas protestas ambos colectivos frente al Ministerio de Sanidad cada 1 de diciembre, Día Internacional de la lucha contra el SIDA(202). Y es en este contexto cuando son iniciados los contactos con otros movimientos sociales, en especial en el barrio de Lavapiés, de tradición pobre y marginal al igual que combativa (movimiento *okupa*, asociaciones de vecinos, insumisión al ejército... y con el paso del tiempo también inmigración, todos éstos ámbitos donde la lucha *queer* dejará su huella y viceversa), frente al burgués y “rosa” barrio de Chueca, que utilizarán los colectivos LGTB institucionales. Gracia Trujillo curiosamente denomina a éstos “posibilistas”(203), tal y como fue denominado el sector de la CNT que durante la II República, y en especial en la Guerra Civil, colaboró activamente con el gobierno, hasta llegar a traicionar a sus compañeros en mayo de 1937, como vimos.

Entre sus numerosos medios de difusión cabría destacar producción filmográfica de documentales, cine, el

recurso a la okupación para abrir espacios de debate *queer*, arte, juguetes, difusión de prácticas sadomasoquistas, barebacking (sexo anal sin condón, con protecciones naturales), los osos, la pluma, el cuestionamiento de roles sexuales, masculinidad y feminidad... y ya en los años 90’, con los nuevos medios disponibles, la edición de libros y el uso intensivo de Internet (foros, blogs...) (204).

A día de hoy aún puede observarse esa permanencia en el barrio de Lavapiés, pese a la exacerbada criminalización de la inmigración y la okupación que ha sufrido, como son ejemplo la Eskalera Karakola, con la fiesta drag-king por la “noche de reyes” de 2005, o las jornadas Cruising Queer del CSA Tabacalera (en su inicio una okupación, ahora posee un pacto con el Ministerio de Cultura, lo que le ha valido la dura crítica de la mayor parte del movimiento okupa madrileño, entre otros), que en sus primeros meses de vida ya ha realizado varias jornadas sobre la temática, como la fiesta *Trans* de octubre de 2010 enmarcada en una campaña de despato-logización que mencionaremos(205), así como diversos locales que todavía permanecen en el barrio.

Además de en la capital, en el resto del Estado y con cierta posteridad aparecen diversos colectivos más en la misma línea ideológica y metodológica: Mambo(206) (grupo queer catalán creado en 2005, hace poco desalojado de su CSOA* en Barcelona), Girlswholikeporno (207) (surgido en Barcelona en 2002 y centrado en la sexualidad), Grupo de Trabajo Queer (GTQ, centrado principalmente en labores de difusión y con la participación

de algunos fundadores y fundadoras en Madrid de LSD; en 2005 editaron junto a la Eskalera Karakola el hasta la fecha mejor libro sobre la temática *Queer*, *El eje del mal es heterosexual*(208),), Grup Zona d’Intensitat (Valencia, aunque se reúnen en la sede del colectivo Lambda, de la FELGTB(209)), Medeak(210) (del ámbito de Euskal Herria), el Grup QK Desgenerades Alacantines(211) (Alicante, grupo activo de lesbianas de tendencia libertaria) O.R.G.I.A.(212) (Organización Reversible de Géneros Intermedios y Artísticos, creado en 2001 y de compromiso político, cultural y difusor)... y un largo etcétera de grupos enmarcados en esta corriente(213). Les une una retórica feminista, antipatriarcal, anticapitalista, anticonsumista, antirracista y sexualmente libertaria (y en algunas ocasiones, también políticamente), que los posiciona frontalmente en infinidad de aspectos a los grupos autodenominados LGTB en la órbita del Estado burgués. Es destacable su compromiso con los movimientos sociales y políticos de su contexto geográfico, involucrándose en luchas anticarcelarias y animalistas, apoyando eventos de claro contenido ideológico antiestatal(214) u organizando jornadas en Centros Sociales Okupados, de lo que son ejemplo las “Jornadas *Queer Transfeministas de Desobediencia Sexual*” organizadas a finales de octubre de 2010 en el CSO La Nau, de Castellón de la Plana(215) . Quizás sería necesario nombrar a un clásico combatiente en la lucha *queer*, el burgalés Javier Sáez, alias “Hartza” (“oso” en vasco, dado su aspecto físico y sus preferencias por este grupo tan peculiar dentro de los homosexuales), nacido en 1965 y sociólogo

licenciado, insumiso en 1990 (por lo que pasó 6 meses entre rejas como era habitual por entonces), co-fundador de la revista Archipiélago en 1989, que abandona a los 7 años ante su despolitización, y escritor y colaborador de diversas publicaciones sobre el tema *queer*. Entre 2003 y 2005 dirige junto a Paco Vidarte el curso de la UNED *Introducción a la Teoría Queer*, primera ocasión en la que este tema llega a la universidad en el Estado español. Desde su fundación en 1995 dirige y administra la revista electrónica Hartza(216) , de obligado conocimiento y revisión para quien desee conocer más sobre la historia del movimiento *Queer* en el Estado español.

Permanencia del activismo político: Madrid, Barcelona y Euskal Herria como ejemplos destacados.

Tras esta descripción de algunos de los colectivos “alternativos” en el Estado español, retornamos de nuevo a la capital del Estado. En el caso de los citados madrileños, tras varios intentos infructíferos organizaron en 2006 un “Bloque Alternativo” dentro de la marcha del Orgullo Gay, denunciando todo lo anteriormente dicho(217) . Tal ejemplo también fue imitado en las manifestaciones descentralizadas por los grupos previamente comentados. El año siguiente tuvo lugar un bloque alternativo más fuerte, autodenominado Bloque Alternativo por la Liberación Sexual, compuesto por algunos conocidos (LiberAcción, RQTR, Grupo de Trabajo *Queer*, Towanda, Panteras Rosas...), feministas (L.I.L.A.S.) y el Eje de Género, Feminismos y Antipatriarcado de la agrupación

VII. Auto-organización “marica”, “bollera” y “trans”.

El movimiento LGTB y *Queer* en el Estado Español (1975-2010)

de colectivos Rompamos el Silencio (ReS*), con la adhesión de más de 50 colectividades del Estado español, que avanza en el “desfile” con dificultades que le proporcionan los organizadores dados sus “heterodoxos” lemas, hasta dar un rodeo y bloquear el desfile a la altura del autobús de la cantante Fangoria(218) y las Nancys Rubias, tras lo que se procede al inicio de la VI Semana de Lucha Social del ReS(219) . Dos años después, en 2009, se configuró en Madrid una nueva plataforma LGTB alternativa con colectivos recientes como Acera del Frente(220) , que se reúne en el EPA (Espacio Polivalente Autogestionado) Patio Maravillas (en sus inicios una okupación cuya asamblea se fue acercando cada vez más al institucionalismo) y que, colaborando con asociaciones proinmigrantes y contra los Centros de Internamiento de Inmigrantes (CIEs) que se movilizaron en el mismo junio de 2009, organizó un Orgullo gay alternativo bajo el lema “*Con fronteras no hay Orgullo*”. Denunciaban el tratamiento del gobierno “socialista” de Rodríguez Zapatero para con los homosexuales inmigrantes, siendo torturados sin mayor repercusión en los CIEs mucho más que sus compañeros heterosexuales, y extraditando a sus países de origen a homosexuales de origen sudamericano o iraní, donde los Escuadrones de la Muerte o el propio gobierno los ejecuta. Así pues, organizaron varias jornadas y una manifestación conjunta a otras organizaciones, ya comentada(221). El siguiente sábado, desfile del Orgullo Gay, varios militantes de esta plataforma en colaboración con el ReS boicotearon durante varios minutos el desfile anual a la altura del

VII. Auto-organización “marica”, “bollera” y “trans”.

El movimiento LGTB y *Queer* en el Estado Español (1975-2010)

autobús del PSOE (en el que marchaban Pedro Zerolo y las hijas del presidente Zapatero) en protesta por lo anteriormente comentado(222). En muchas ocasiones estas acciones han conllevado golpes y amenazas por parte de los organizadores, siendo esta acción ejemplo de ello.

También en 2009, a finales, se constituye el colectivo D-Género, autodefinido “Colectivo Libertario pro Liberación Sexual”, cuya primera acción pública tiene lugar en diciembre de ese mismo año, visibilizando la mercantilización de las farmacéuticas para con el SIDA y demás enfermedades de transmisión sexual(223) . El tema LGTB junto al inmigrante ha empezado a aflorar en el último año hasta llegar a influenciar al colectivo especializado en ayudar a los inmigrantes Ferrocarril Clandestino(224), que ahora cuenta con un eje de género que lucha por la integración y problemáticas respectivas de los gays, lesbianas y trans inmigrantes. La última acción llevada a cabo en la capital ha sido una manifestación por la identidad de los y las transexuales, el 23-10-2010, organizada por el citado colectivo Acera del Frente, enmarcada en un “octubre por la identidad trans” convocado a nivel europeo y sin el apoyo de los colectivos en torno al PSOE, que, como comentarios con anterioridad, están “trabajando” ellos solos en el asunto(225). En el año 2010 también se produjeron diversas acciones contra la mercantilización del Orgullo Gay, recopiladas en un blog informativo llamado como la “coordinadora” organizativa de aquel año: el “Bloque de Orgullo Crítico”(226) , y en la página web del Patio Maravillas(227) , que consis-

tieron en charlas, una fiesta alternativa, desplegar una pancarta durante el pregón de las fiestas en la Plaza de Chueca(228) y un bloque crítico dentro del desfile respectivo. Algunos de los colectivos que lo compusieron fueron los conocidos EPA Patio Maravillas, RQTR, la Eskalera Karakola, y también las Ciclobollos(229) (activistas lesbianas y por el uso de la bicicleta), Degeneradas del Centro Cultural La Piluka(230) (en el Barrio del Pilar), y Migrantes Transgresorxs(231) (grupo que trata el tema inmigrante y el *queer*) Por último, finalizando el año 2010 cabe destacar las Jornadas Transmaribollo que tuvieron lugar los días 23, 24, 25 y 26 de noviembre en la Universidad Autónoma de Madrid, organizadas por la asociación de estudiantes de la Facultad de Biología Malayerba, y el mencionado colectivo D-Género, que contaron también con la participación de militantes de Acera del Frente(232) .

Pero no por tener un mejor, más profundo y verdaderamente alternativo análisis está el movimiento *queer* y sus adeptos, al igual que cualquier otro, libre de crítica. Los coqueteos de los respectivos colectivos con espacios de ocio alternativo de dudoso compromiso político en el Madrid actual evidencian una suposición incómoda: que el movimiento *queer*, si sigue por determinados derroteros, no es peligroso para el Estado ni para el Capital. No hay otra explicación para que sea posible que colectivos como Acera del Frente tengan su centro político dentro del Patio Maravillas, conocida por sus intentos de pactar con Ruiz-Galladón un espacio legalizado donde operar, o para que el CSA Tabacalera, que ya culminó en poco

tiempo tal pacto, tenga un “archivo *queer*”. El segundo caso es, con diferencia, el más preocupante, pues El Patio sigue siendo una okupación al fin y al cabo, pero Tabacalera tiene directo contacto con el Ministerio de Cultura, cuya cesión debe condicionar en buena medida el desarrollo de la “asamblea”, puesto que el Estado, si se caracteriza unánimemente por algo, es porque no suele perjudicarse con sus decisiones. Así pues, en un espacio de tales características sería inviable realizar unas jornadas sobre la independencia de Euskal Herria, o contra el canon de la SGAE, pero sí se realizan fiestas *queer*, como ya venían realizándose con mucha menos latencia en otra okupación institucionalizada, la Eskalera Karakola. Aunque pueda parecer que se trata de una pugna entre Centros Sociales institucionalizados y anti-autoritarios, las actividades que se realizan en uno y otro centro son totalmente diferentes. Así pues, quizás habría que realizar una amplia autocrítica sobre la metodología en la lucha política por la liberación sexual, en la cual tomar como ejemplo los comentados *Queer Nation* (que no es lo mismo que imitarlos, aunque por qué no) sería muy recomendable.

En Barcelona, dado su férreo precedente, la situación es muy distinta. Pese a su gran moderación, el FAGC no cedió tan fácilmente a los nuevos aires de “mercado rosa” y se mantuvo, al menos en el discurso, levemente crítico(233) . No obstante, las entrevistas que Martínez Vergel realiza a Petit, Fluvià y al nuevo presidente del FAGC(234), Eugeni Rodríguez, evidencian el proceso

VII. Auto-organización “marica”, “bollera” y “trans”.

El movimiento LGTB y *Queer* en el Estado Español (1975-2010)

de institucionalización y suma domesticación que ha llevado a cabo el FAGC . Aunque los que realmente atacarán este nuevo modelo de ghetto – capitalismo rosa serán los y las entes queer a su izquierda, y sus “bestias negras” dos: el Gaixample (cabría destacar que se hallan más referencias del mismo en su extraña variante castellana, “Gayxample”), barrio céntrico catalán al noroeste del rectorado de la Universitat de Barcelona(235), y la estrechamente relacionada Associació Catalana d'Empreses per a Gais i Lesbianes (ACEGAL), que representa a buena parte de los grandes comercios de la zona, con una retórica progresista y homófila(236) . Entre sus posesiones se hallan desde grandes discotecas hasta costosos alojamientos, razón por la que, usando las leyes del “libre mercado”, han arremetido contra pequeños comercios del barrio (algunos no homosexuales, lo que fácilmente podría fomentar la homofobia) y los vendedores ambulantes. Este barrio ha ido adquiriendo su status desde fines del siglo XX, y su culmen fue en 2003 con la inauguración del Hotel Axel(237), primer hotel gay *heterofriendly* del mundo (donde no hay cabida para las “bolleras”, por cierto, dado que el mercado rosa, como fruto del capitalismo, va acorde a estereotipos machistas), que caldeó sumamente los ánimos. Este barrio y la cercanía de Barcelona a la también costera “ciudad gay” de Sitges forman un arco litoral del comercio para gays que atrae “turismo gay” de todo el Estado y buena parte del mundo occidental, aumentando respectivamente precios y comercio, en detrimento, como siempre, de sus autóctonos más desfavorecidos.

VII. Auto-organización “marica”, “bollera” y “trans”.

El movimiento LGTB y *Queer* en el Estado Español (1975-2010)

En 2005 tiene lugar una casi espontánea oleada de “radicalismo” gay (yo lo llamaría “activismo”) en buena parte de la Europa Occidental, con epicentro en Berna, París y Barcelona. En febrero tiene lugar una candente concentración frente a la Catedral de Barcelona para denunciar el papel de Iglesia y derecha sobre los matrimonios gays (contramanifestación que en Madrid, donde se realizó físicamente la convocatoria para junio del Foro Español de la Familia, fue abortada por una concentración insulsa convocada por Zerolo-COGAM esa misma mañana, tras la que recomendó a los homosexuales ir por la tarde al festival de Carlihnos Brown en lugar de intentar boicotear la convocatoria(238)), con apoyo de militantes del Tripartito catalán (PSC, ERC e Iniciativa per Catalunya Verds – ICV), que casi llegan a las manos con las juventudes cristianas que se hallaban por la zona. Por esas fechas, para mayor caldeo de ánimos, aparece en el “demócrata” y “progresista” periódico referente de la “izquierda” *El País* un artículo que se opone a la ley del matrimonio homosexual alegando que con esta ley “*el SIDA y otras enfermedades de origen homosexual proliferarán*”(239) . Para junio hay convocada en la ciudad las jornadas Queeruption VIII, convocadas para colectivos y grupos queer, de obvia tendencia más radical(240) . En la noche del 5 al 6 de junio 40 activistas homosexuales surgidos de una cercana manifestación “contra el capitalismo rosa” atacan con graffiti y piedras el Gaixample, con lemas como “*No al capitalismo rosa*” o “*ira marica contra el capital*” y producen serios destrozos en los cristales del Hotel Axel y en la sauna Casano-

va. La noche acaba en semi-disturbios con los Mossos d’Esquadra y 9 detenidos por parte de los activistas. El conseller de turisme, Jordi Portabella (ERC) condena tales acciones y declara que el Gaixample es muy bueno para la ciudad porque el homosexual es un tipo de turista “*con un poder adquisitivo alto que gasta mucho en elementos culturales*”, comentario en sintonía con el del cuestionado director del hotel, en pro de justificar su presencia en el barrio. En contraposición, el Col·lectiu Gai de Barcelona, recuerda a los menores que por 30 € hacen “servicios rápidos” en los baños la estación ferroviaria de Sants(241) . En abril de 2009, entre los típicos mensajes mediáticos criminalizadores, comenzó el juicio a los detenidos, hasta la actualidad inconcluso(242) .

La manifestación del Orgullo Gay de aquel año fue la más candente de la historia de Barcelona desde los disturbios acaecidos en las primeras. Los colectivos homosexuales más combativos se colocaron frente a las carrozas de las empresas, que por primera vez intentaban salir a la manifestación / desfile, y activistas y filocapitalistas llegaron a golpearse. Las carrozas finalmente no salieron, y hasta la fecha el Orgullo Gay barcelonés sigue siendo una manifestación en el sentido *real* del término. En 2009 la Plataforma Revolucionaria Antipatriarcal, compuesta por los mencionados colectivos gay, convocó un nutrido bloque crítico en la manifestación del 27 de junio contra sus convocantes, IU, ICV y ERC, a los que acusaba de convertir el espíritu luchador homosexual en complaciente con el patriarcado, y además tras un año candente de lucha contra la aplicación del

Plan Bolonia, en la que algunos de los activistas LGTB participaron, y que había sido combatida desde las instituciones por ERC con su aplicación, e ICV por el desalojo del rectorado de la UB y una excesivamente reprimida manifestación de protesta por la tarde por orden de su presidente y Conseller d’Interior, Joan Saura. Armand de Fluvià, encabezando la marcha, protestó por la falta de unión por los asistentes(243) . De lo que no hay duda es que el ambiente global y concreto del momento no era el idóneo para tal “unidad”, que ni falta hace.

Por último, cabe destacar aunque sea brevemente el movimiento LGTB vasco alternativo a las instituciones, desarrollado en la amplia zona de Euskal Herria ocupada por el Estado español, y, en especial, en la provincia de Bizkaia. Tras sus inicios con el comentado EHGAM, entre finales del siglo XX e inicios del XXI también se produce una “explosión” de colectivos al margen de la FELGTB y la burocracia. Uno de los primeros colectivos en surgir al abrigo de las teorías queer fue Gaztelesgay, fundado en 2002 y refundado en 2005 bajo el nombre de Queer Ekintza, de un marcado carácter libertario, reacio a los roles sexuales prefijado y al “ghetto” gay, partícipe en la Coordinadora 28-J de Bilbao desde 2007, en el Congreso de Educación Sexual de Bilbao en 2006 y en una charla sobre Memoria Histórica y Presos Sociales, entre otros. También colabora con el Bloque Alternativo por la Liberación Sexual, grupos de mujeres, inmigrantes, gaztetxes (okupaciones vascas)... También se sitúan aquí los mencionados Mendeak, que pertenecen a la Trans-

MarikaBollo Coordinadora Feminista, organizadora en Euskadi de las actividades del octubre contra la despatologización de las identidades trans, como EGHAM y otros colectivos como Bilgune Feminista (244) (feministas muy activas, con habituales artículos en el periódico de la izquierda abertzale *Gara*(245)), Las Lobas(246) (de tendencia transfeminista, realizadoras de unas jornadas al respecto en abril de 2010) o Las Garaipen(247) (mujeres inmigrantes y vascas que apuestan por la lucha queer sin olvidar en absoluto otras como el anticapitalismo o la solidaridad con otros pueblos oprimidos). Es destacable que, al contrario que en Madrid y Barcelona, donde ya había un caldo de cultivo institucional por parte de partidos, sindicatos y propios LGTB, en Euskadi no existió tal, y por ello se han visto intentos desesperados de creación de divisiones dentro del movimiento imperante y alternativo LGTB de cariz bastante desesperado, como los protagonizados por el colectivo de dudosa procedencia Transexualidad-Euskadi(248) . De la misma manera los citados **GEHITU**, siglas de, en castellano, la Asociación de Gays y Lesbianas del País Vasco, adscrita a la FELGTB y cuyo presidente es el citado Iñigo Lamarka, lo que dice mucho de la susodicha(249) . Un ejemplo gráfico sobre este colectivo puede extraerse de la entrevista a la presidenta del mismo durante 2005, Coro del Santo, en la que con total naturalidad desde que ha “*dado cursos de instaladores de electricidad a miembros de la Ertzaintza*”(250) . No obstante, y pese a quien le pese, el movimiento LGTB en Euskadi sigue en su línea combativa y propia.

Sin querer menospreciar a otros colectivos del Estado que siguen esta línea política, aunque con menos relevancia dada su situación geográfica y falta de fuerzas, he incluido los ejemplos de Madrid, Barcelona y Euskadi-Bilbao por ser los principales epicentros estatales, como de hecho tradicionalmente ha ocurrido en la mayor parte de las luchas políticas acaecidas en el Estado español al menos en el último siglo y medio.

.....

(128)GARCÍA PÉREZ, A. *La rebelión de los homosexuales... Pág. 9. Creo que es fácil hacer una analogía con Unios Hermanos Proletarios (UHP), la consigna unificadora adoptada por las izquierdas durante la Revolución asturiana de octubre de 1934, o, como mínimo, con el famoso final del Manifiesto del Partido Comunista de Marx y Engels: “¡Proletarios del mundo, uníos!”*. Según cuenta a continuación García Pérez, su reportaje fue criticado como homófobo y aplaudido por homófilo por diversos homosexuales. “Los homosexuales españoles empiezan a organizarse”, *El País*, 31/10/1976

(129)DOMINGO LOREN, V. *Los homosexuales frente a la ley... Pág. 31. En alusión al Artículo 172 del Código Penal de 1944 (Ver cita 71).*

(130)<http://www.colegaweb.org/index.php/espaoticias-81/3643-ehgam-critica-el-silencio-del-parlamento-vasco-contra-la-homofobia> No hallé otro enlace más acorde.

(131) Su cartel “*insumisión marica*”, aparece en el Bilbao de 1995 e incluido en *VV.AA. El eje del mal es heterosexual. Queimada Gráficas-Traficantes de Sueños, Madrid, 2005. Pág. 37.*

(132) <http://www.lahaine.org/index.php?p=46735>

(133)MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca...Pág. 480.*

(134) *No hay muchas referencias a él; la más completa parece estar en http://fundaciontriangulo.es/documentos/informes/e_Historia.htm 1977*

(135)*El País*, 14/10/1977. L.G. “Nosotros” boletín del Movimiento Democrático de Homosexuales.

(136)http://fundaciontriangulo.es/documentos/informes/e_Historia.htm 1977

(137) *El País*, 29/11/2008. OROZCO, R. *Una mujer muy brava*. Este artículo va dedicado a la transgénero Mar Cambrollé Jurado, que cuando tenía 20 años y no se había cambiado de sexo, se encaró al oficial de la Policía Armada que pretendía disolver la marcha. Más tarde lideraría el MHARA. En cuanto a política, Mar declara lo siguiente: “Éramos homosexuales de izquierda. Hacíamos un análisis marxista de la sexualidad. El capital se tiene que asegurar la ideología a través de la familia patriarcal, en donde el hombre juega el papel del Estado y la madre el de correa de transmisión de la familia”. Pese a su carácter individualista y vaciador de contenido político, así como el reformismo que ahora caracteriza a su protagonista, el artículo no termina de estar mal.

(138) *El País*, 24/05/1978. Galán, L., *Los homosexuales piden el apoyo del movimiento obrero*. También VERGARA DÍEZ, E. (Coordinadora) *El camino hacia la igualdad. 30 años de lucha por los derechos LGTB en el Estado Español*. Círculo de Bellas Artes, Madrid, 2007. Pág. 12.

(139) MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca... Págs. 479 – 481*

(140) *Es imposible no imaginar que el origen del pseudónimo es el apellido de Aleksandra Kollontai, dirigente soviética que ostentó los cargos de Comisaria del Pueblo para la Asistencia Pública (especie de Ministerio) y embajadora de la URSS en Noruega, antes de su exilio por discrepancias contra Stalin, que abolió legalmente varios de sus progresos feministas, como la ley del aborto. Es referente del feminismo y la liberación sexual, tanto dentro como fuera del marxismo.*

(141) *El País*, 20/02/1979, KOLLONTAI, K. *Cartas al Director. Lucha Homosexual*. Aconsejo encarecidamente su lectura (se encuentra fácilmente en Internet) como documento imprescindible para el tema que nos concierne.

(142) http://fundaciontriangulo.es/documentos/informes/e_Historia.htm 1981 y VERGARA DÍEZ, E. *El camino hacia la igualdad... Pág. 9.*

(143) MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca... 481 – 484.*

(144) Sacado de la Wikipedia. Su página es <http://www.armanddefluvia.com/cv.html>.

(145) *El País*, 25/06/1978. Editorial, *Génesis y reivindicaciones de los grupos homosexuales españoles*.

(146) http://fundaciontriangulo.es/documentos/informes/e_Historia.htm 1977 y MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca... Págs. 484 – 491.*

(147) *A partir de 1979 se habla de Policía Nacional, y no de Policía Arma-*

da, pues, para evitar recuerdos de la brutalidad de los “grises”, se cambia el nombre y el uniforme al cuerpo, sin alterar en lo más mínimo sus integrantes.

(148) *El País*, 12/06/1979 GONZÁLEZ, A. *Huelga en Rentería para protestar contra las fuerzas del orden.*

(149) VERGARA DÍEZ, E. *El camino hacia la igualdad... Pág. 19.*

(150) <http://ehgamdok.blogspot.com/1990/01/berria-indarkeria-la-defensa-de-los.html> En mayo de 1981 tres amigos se desplazaron hacia Almería para asistir a la comunión del hermano de uno de ellos, cuando fueron interceptados por la Guardia Civil al confundirlos con los tres militantes de ETA que días antes habían atentado contra el general Valenzuela, siendo secuestrados, salvajemente torturados, descuartizados y arrojados a una cuneta en un coche tras tirotearlo y prenderle fuego. Se condenó a tres de los once agentes implicados a años de prisión que no cumplieron en su totalidad. En 1983 Pedro Costa dirigió un largometraje que narra fidedignamente la historia.

(151) *El País*, 28/02/1983. ELU, A. *El Movimiento de Liberación Homosexual del País Vasco, legalizado por Interior. Destaca la sustitución de “Euskal Herria” por “País Vasco” en la interesadamente pésima traducción al castellano de EHGAM.*

(152) *El País*, 18/07/1979. Editorial. *El FAGC recurre contra la negativa a su legalización*; *El País*, 11/02/1979. Editorial. “Hay 600 homosexuales en las cárceles españolas”.

(153) *El País*, 26/06/1979. Reportaje: *Detenciones policiales y violencia ultraderechista en el Día Mundial del Orgullo Gay.*

(154) *El País*, 08/03/1979. CANALS, E. *El Partido Comunista de Cuba pide información a los homosexuales catalanes.*

(155) Así lo atestigua la feminista Olga Viñuales, lo que parece increíble al ser el mismo partido que algo más de una década antes no aceptó en sus filas a Gil de Biedma. VIÑUALES, O. *Identidades Lésbicas*. Bellaterra, Barcelona, 1999. Pág. 23.

(156) *El País*, 01/03/1980. Editorial, *Militantes del movimiento homosexual, candidatos al Parlamento catalán.*

(157) *El País*, 27/01/1979. Piden que los partidos de izquierda defiendan a los homosexuales, citado en HERRERA BRASAS, J. A. *La sociedad gay... Pág. 333.*

(158) *El País*, 11/02/1979. “Hay 600 homosexuales en las cárceles espa-

ñolas”.

(159) VERGARA DÍEZ, E. *El camino hacia la igualdad... Pág. 31. Este apartado es de Gracia Trujillo, de quien hablaremos con posteridad. También es destacable El País, 06/07/1987. MILAGROS, P.O. Lesbianismo: el tabú de los tabúes.*

(160) VERGARA DÍEZ, E. *El camino hacia la igualdad... Pág. 15.*

(161) *La famosa “parroquia de Entrevías” fue centro de movimientos anti-franquistas desde la llegada a ella del reformista José María Llanos, posteriormente militante del PCE y CCOO, y complaciente con el proceso de “Transición”. Muerto en 1992, fue sucedido por Enrique Castro, de planteamientos similares a él, participe en conflictos y movimientos sociales (Lucha Autónoma, Rompamos el Silencio...) hasta hoy, llegando a casi ser cerrada por el arzobispado de Madrid en 2007.*

(162) http://fundaciontriangulo.es/documentos/informes/e_Historia.htm 1983.

(163) Destacan 09/08/1983 FIDALGO, F. 32 muertos durante un año en Francia, a causa del ‘cáncer gay’, que se extiende en Estados Unidos y en Europa. (la primera referencia que he hallado, escrita ni más ni menos que por uno de los periodistas fundadores del periódico) y 25/01/1986, EFE, Registrados en Europa 1.573 casos de SIDA hasta septiembre de 1985, que contiene el siguiente texto: “En EE UU, donde se han contabilizado más de 16.000 casos, el grupo más afectado es también el de los homosexuales. Un 65% de los fallecidos, unos 8.000, correspondía a homosexuales; un 17%, a drogadictos, y un 8%, a una combinación entre los dos grupos.”

(164) 01/02/1994. Editorial. El sida heterosexual se triplica en España desde 1986.

(165) El País, 15/09/1986. Editorial. La coordinadora homosexual denuncia inoperancia ante el SIDA.

(166) http://fundaciontriangulo.es/documentos/informes/e_Historia.htm 1987

(167) ALIAGA, J.V. y G. CORTÉS, J. M. *Identidad y diferencia... Pág. 98.*

(168) <http://www.cogailes.org/index.php?newlang=spa>

(169) Todos estos grupos pueden hallarse con su respectivo enlace en la página de la CGL, así como los presidentes de Gais Positius (Antonio Guirado) y ACATHI (José Benito) son entrevistados en MARTÍNEZ VERGEL, J. Gai... Págs. 114 – 115 y 120 – 121 respectivamente.

(170) VIÑUALES, O. *Identidades Lésbicas... Pág. 22.*

(171) MARTÍNEZ VERGEL, J. *Gai... Págs. 125 – 128.*

(172) VERGARA DÍEZ, E. *El camino hacia la igualdad... Pág. 29.*

(173) MARTÍNEZ VERGEL, J. *Gai... Págs. 130 – 131.*

(174) http://fundaciontriangulo.es/documentos/informes/e_Historia.htm 1989

(175) <http://www.transsexualia.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=2>

(176) VERGARA DÍEZ, E. *El camino hacia la igualdad... Pág. 17. http://www.lambdavalencia.org/documentos/46/32/HISTORIA%20DE%20LAMBDA.pdf* El artículo de la Wikipedia es prácticamente un resumen de este texto.

(177) *El primer negocio diurno destinado a homosexuales abierto en Chueca. Acérrima defensora de la “empresa gay”, favoreció la “salida del armario” en su librería del teniente coronel Sánchez Silva. MARTÍNEZ VERGEL, J. Gai... Pág. 137.*

(178) MARTÍNEZ VERGEL, J. *Gai... Págs. 105 – 106.*

(179) *Ibidem. Pág. 107.*

(180) <http://www.colectiugai.org/index.php>

(181) MARTÍNEZ VERGEL, J. *Gai... Pág. 108. No sé cómo es posible compaginar ambas tendencias ideológicas con un cargo de aparente jerarquía dentro de la organización y la bandera rojigualda que aparece en la página web del colectivo si quieres leer su versión en lengua castellana, buscando más una explicación de ello que una condena del colectivo.*

(182) *Ibidem. Pág. 109.*

(183) *Ibidem. Págs. 159 – 160.*

(184) El País, 02/04/2007. DONCEL, L., *Un refugio llamado Chueca.*

(185) El País, 07/10/2006. EFE, *Madrid será en 2007 capital del Orgullo.*

(186) *Es frecuente ver en el McDonald, compañía famosa por sus contratos-basura y su daño al medio ambiente en el Amazonas y el exterminio masivo de ganado dudosamente tratado, colocar una bandera del arco iris en los albores y durante la Marcha del Orgullo Gay, visible en la Gran Vía de Madrid o en la zona más cercana al Gaixample de las Ramblas de Barcelona.*

(187) *Además del consumo y venta de carne de animales torturados en el barrio, entre la “subcultura gay” son frecuentes marcas de ropa como Calvin Klein, famosas entre el antiespecismo por asesinar en masa a ani-*

males para probar sus productos cosméticos e impacto en la piel de la vestimenta.

(188) *A nadie debe habersele pasado por alto el culto al cuerpo en clave femenina que se rinde desde alguna publicidad “gay”, donde se destaca la depilación y el maquillaje, instrumentos desde muy antiguo usados para someter a la mujer, ahora presentados como paradigma del “gay modélico”.*

(189) MIRA NOUSOLLES, A. *De Sodoma a Chueca...* Pág. 606.

(190) *Dicho en palabras del eminente filósofo Von Feuerbach, “En un palacio se piensa de otro modo que en una cabaña”.*

(191) <http://www.kaosenlared.net/noticia/matrimonio-homosexual-mercado-rosa> o http://www.cadenaser.com/sociedad/articulo/chueca-gayxample-empresas-caza-euro/sernot/20070910csrsrcrsoc_1/Tes

(192) <http://diagonalperiodico.net/article1569.html>

(193) http://www.ucm.es/info/rqtr/alojamientos_lgtb/liberacion/quienes.html

(194) <http://www.rqtr.org/web>

(195) http://blogs.periodistadigital.com/microfono.php/2007/12/03/grande_marlaska_gays_preservativo_0987

(196) <http://maribolheras.com/>

(197) *Recomiendo la lectura de VV.AA. El eje del mal es heterosexual... Para elaborar parte del apartado dedicado al movimiento queer he utilizado el capítulo I del libro, realizado por la conocida activista queer Gracia Trujillo Barbadillo, que desgraciadamente no profundiza en el tema más allá de un contexto geográfico y temporal definido. Págs. 29 – 44.*

(198) *«Se abren camino con fuerza los postulados combativos y disidentes de la Radical Gay, que le planta cara al sistema, que denuncia el oscurantismo de la jerarquía eclesiástica o la política sanitaria respecto al sida, que aplaude la insumisión». El Mundo, 29-12-1994. ALAS, L., El ambiente de izquierdas.*

(199) *Son característicos del movimiento queer una ristra de fanzines de inigualable producción y difusión, como De un Plumazo, La Kampeadora, Planeta Marica, Bollus Vivendi... VERGARA DÍEZ, E. El camino hacia la igualdad... Pág. 34.*

(200) *VV.AA. El eje del mal es heterosexual... Pág. 34. También es destacable este artículo: <http://www.ideal.es/granada/20090815/cultura/espanolas-20090815.html>*

(201) ALIAGA, J.V. y G. CORTÉS, J. M. *Identidad y diferencia... Pág. 46. Incluyo esta referencia como prueba fehaciente de la oposición que una actitud violenta e intolerante, pese a tener como objetivo frenar a otra actitud violenta, intolerante y además homófoba, en demócratas plurales y correctos de la talla de Aliaga; una extrapolación gráfica al mundo de la lucha homosexual del título del documental que la pseudo-periodista Mercedes Milá realizó hace pocos años sobre el mundo del fascismo y el antifascismo: “Los extremos se tocan”. En otras palabras, en caso de que el movimiento LGTB se radicalizara, dejando las instituciones y optando por la acción directa en el Estado español, sería equiparado por intoxicación mediática al neofascismo, o incluso a ETA.*

(202) *Ibidem. Pág. 36.*

(203) *Ibidem. Pág. 37. Al fin y al cabo, echando un rápido vistazo a la historia, podemos detectar este fenómeno en todo tipo de ámbitos (colaboracionistas en contexto de ocupación militar; autonomistas en movimientos de emancipación nacional, confidentes de la policía, camellos en barriadas obreras...), por lo que no es intrínseco a la liberación sexual, pero sí a la lucha del Estado por mantener lo mínimamente mutable su poder.*

(204) VERGARA DÍEZ, E. *El camino hacia la igualdad... Pág. 37.*

(205) *Su página web tiene un “Archivo Queer”: <http://latabacalera.net/tag/queer/>*

(206) <http://mambo.pimienta.org/>

(207) <http://girlswholikeporno.com/>

(208) *El título, conocido lema queer parafraseando al presidente de EEUU George Bush surgido en las manifestaciones contra la Guerra de Irak en 2003, en las que obviamente activistas queer participaron y ante las condenatorias miradas del resto de manifestantes que coreaban lemas homófobos típicos de la izquierda trasnochada, como “¡Aznar maricón!”, o muñecos de los distintos implicados en el conflicto sodomizándose mutuamente; y gritado en el Orgullo Gay de aquel año .VV.AA. El eje del mal es heterosexual. Queimada Gráficas-Traficantes de Sueños, Madrid, 2005. Pág. 17. Descargable desde: http://www.traficantes.net/index.php/trafis/editorial/catalogo/movimiento/el_eje_del_mal_es_heterosexual_figuraciones_movimientos_y_practicas_feministas_queer*

(209) <http://www.lambdavalencia.org/textos.php?seccion=26>

(210) <http://medeak.blogspot.com/>

(211) <http://www.desgeneradesalacantines.blogspot.com/>

- (212) <http://besameelintro.blogspot.com/>
- (213) Dado que este texto no pretender realizar un estudio de los actuales grupos enmarcados en tal tendencia ideológica, he decidido incluir estos nombres sin menospreciar al resto de colectivos de labor tan destacable como los aquí escritos. Para quienes sientan interés por este tema, los blogs de Parole de Queer (<http://paroledequeer.blogspot.com/>) y Medea albergan una nutrida columna de colectivos LGTB en general dignos de un amplio vistazo.
- (214) Aquí se ve a QK apoyando la presentación de un libro sobre José Pellicer, desconocido anarquista de la Guerra Civil española que llegó a ser conocido como “el Durruti Valenciano”, del nada sospechoso de anarquismo Miquel Amorós. <http://desgeneradesalacantines.blogspot.com/2010/09/presentacio-del-llibre-jose-pellicer-el.html>
- (215) <http://jornadasdesobedienciasexual.blogspot.com/2010/10/vamos-que-nos-vamos.html>
- (216) <http://www.hartza.com/> En la susodicha página leí una artículo del mencionado Hartza criticando a un libro que decía hablar de los movimientos queer que me resultó cuanto menos interesante: <http://www.hartza.com/herrerobrasas.htm>
- (217) http://www.ucm.es/info/rqtr/alojamientos_lgtb/liberacion/bloquealternativo.html
- (218) En los años 80’ conocida como “Alaska” cuando fue voz en la movida madrileña junto a los Pegamoides y Dinarama, declarada homosexual tras abandonar su primer grupo, Kaka de Luxe, según Lechado García en La Movida... Pág. 19 (de lo que yo no tenía constancia), y finalmente institucionalizada y simpatizante del Partido Popular (hecho que demasiados gays desconocen), aún continúa intentando parecer progresista resucitando su harto conocida canción titulada A quién le importa. Su desafortunado blog puede atestiguar estas letras: <http://fanfatal.blogspot.com/>
- (219) Aquí está una imprescindible crónica de la jornada: <http://www.rompamoselsilencio.net/2007/?Cronica-del-Bloque-Alternativo-por>
- (220) <http://aceradelfrente.blogspot.com/>
- (221) <http://confronterasnohayorgullo.blogspot.com/> Vídeo de la manifestación: <http://www.youtube.com/watch?v=n1Gzusg95gc>
- (222) <http://www.kaosenlared.net/noticia/cobertura-accion-eje-orgullo-migrante-escrache-carroza-psoe-manifestac>
- (223) [http://dgeneromadrid.blogspot.com/2010/11/fotos-accion-contra-la-](http://dgeneromadrid.blogspot.com/2010/11/fotos-accion-contra-la-mercantilizacion.html)

- [mercantilizacion.html](http://dgeneromadrid.blogspot.com/2010/11/fotos-accion-contra-la-mercantilizacion.html)
- (224) <http://www.transfronterizo.net/>
- (225) <http://aceradelfrente.blogspot.com/2010/10/agenda-octubre-trans-madrid-2010.html>
- (226) <http://bloqueorgullocritico.wordpress.com/>
- (227) <http://defiendelo.patiomaravillas.net/2010/06/21/orgullo-critico-les-gay-trans-bisex-queer-2010>
- (228) <http://www.youtube.com/watch?feature=playerembedded&v=2DTTxYyekQ>
- (229) <http://ciclobollos.blogspot.com/>
- (230) <http://www.lapiluka.org/degeneradas/>
- (231) <http://migrantestransgresorxs.blogspot.com/>
- (232) <http://www.kaosenlared.net/noticia/jornadas-transmaribollo-en-uam>
- (233) http://www.fagc.org/readarticle.php?article_id=12
- (234) MARTÍNEZ VERGEL, J. Gai... Págs. 87 – 97. Algunas de estas evidencias son los agradecimientos a los mass-media por “tratar el tema”, la labor de los colectivos LGTB institucionalizados y el Estado “democrático” de 1978, apelaciones a los cuerpos de seguridad del Estado para que combatan la homofobia... todo ello bajo una aureola de recuerdo de los viejos tiempos y las viejas ideas, pero sin intención de retomarlas. Cuesta aceptar que un colectivo que entre su programa había tintes foquistas y cuestionamiento de las identidades de género aparezcan estas palabras, en especial en el caso de Jordi Petit.
- (235) <http://mundet2.wordpress.com/2010/03/18/el-gayxample-epicentro-de-la-noche-gay-en-barcelona/>
- (236) <http://acegal.org/>
- (237) <http://www.axelhotels.com/portal/>
- (238) <http://www.elmundo.es/elmundo/2005/06/19/madrid/1119132152.html>
- (239) El País, 26/5/2005. La dirección del periódico, ante las duras críticas que recibió, pidió disculpas, alegando que “el anuncio, que viola abiertamente las normas establecidas por el periódico, fue publicado por un fallo en los sistemas de control” (20 Minutos, 26/05/2005. RODRÍGUEZ, V., ‘El País’ se disculpa por la aparición de un anuncio homófobo).
- (240) <http://www.queerupion.org/barcelona/castellano/propaganda.htm>
- (241) http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=3252

VII. Auto-organización “marica”, “bollera” y “trans”.

El movimiento LGTB y Queer en el Estado Español (1975-2010)

(242) *El Mundo*, 27/04/2009. GONZÁLEZ, G. *Juzgan a nueve activistas gays por destrozar locales del ‘Gaixample’ de Barcelona.*

(243) *El País*, 28/06/2009. CAZORLA, B. *El día del Orgullo Gay, dividido en Barcelona.*

(244) <http://www.bilgunefeminista.org/>

(245) *Gara*, 15/05/2009. *Bilgune Feminista critica que el nuevo Ejecutivo de Lakua no cumple la Ley de Igualdad;* o *Gara*, /11/2009. *Bilgune Feminista aboga por “pasar a la ofensiva” ante las agresiones y autodefenderse.*

(246) <http://www.bilgunefeminista.org/>

(247) <http://asociaciongaraipen.blogspot.com/>

(248) *El documento más explícito es:* <http://transexualidad-euskadi.blogspot.com/2010/07/san-sebastian-29-julio-2010.html>

(249) <http://www.gehitu.net/loader.php> *Un repaso rápido por su página evidencia el manifiesto intento de despolitización de la lucha LGTB que pretende esta asociación, así como el vanguardismo y monopolio al que aspira, por desgracia, en localidades logrado. No parece arriesgado definirla como un COGAM en “vascongado”.*

(250) MARTÍNEZ VERGEL, J. *Gai... Pág. 141. Un ejemplo más de la doble moral de los militantes LGTB del ámbito del PSOE, que se llenan la boca con una ficticia liberación sensual, pero no dudan en colaborar con otro tipo de opresiones, como la nacional y cultural; el lugar más visible donde se da esto es, sin lugar a dudas, Euskal Herria, y en menor medida los Países Catalanes.*

.....

Balance crítico y conclusivo:

“Siempre han sido los anarquistas de todos los grupos socialistas quienes han puesto más atención a la liberación y revolución de la vida personal y a la creación del espíritu revolucionario, y que por eso pronto examinaron el problema de la liberación sexual”.

Wilhelm Reich, psicoanalista y miembro del Partido Comunista de Alemania.

Dada la nutrida recopilación de datos con forma dada aquí expuesta, consideré que el texto no estaría terminado sin una revisión más general de los datos con proyección histórica. No por ello quiero condicionar o imponer mi análisis al lector o lectora, sino exponer lo que, a mi juicio, es el proceso histórico de la interacción entre el socialismo y la homosexualidad, partiendo de la base de que el proceso en el Estado español no es demasiado diferente al del resto del mundo occidental, contando con las peculiaridades del mismo, como la prolongación de una dictadura semi-fascista y la tradicional llegada a la península de las corrientes europeas con al menos una década de diferencia tardía.

En el caso del socialismo, éste grosso modo prosiguió tras su configuración (y en ocasiones prosigue), pese a su anticapitalismo, imitando vicios heredados de liberalismo económico (moralidad patriarcal y heterosexista,

consumo de drogas, utilización de otras especies como esclavos o alimento, uso del aparato tecnológico-industrial como arma y, en el caso del marxismo, dirigismo y sometimiento a una autoridad), salvo honrosas excepciones sobre todo individuales especialmente enmarcadas en el naturismo ácrata de inicios del siglo XX, o en el colectivo Mujeres Libres. Que ambos grupos estuvieran enmarcados dentro del anarquismo no es casualidad, pues su mentalidad abierta y afán de comprensión propiciaron que en su seno se movieran algunas de las primeras corrientes homófilas, de breve repercusión en el Estado español, pero existencia. Que la reforma sexual fuera mucho mayor en el anarquismo que en el marxismo no quiere decir ni mucho menos que el marxismo fuera per se homófobo (aunque Marx y Engels lo fueran militantemente, como certifica su correspondencia), como lo atestiguan las políticas sexuales del Partido Bolchevique y el Socialdemócrata Alemán en las primeras décadas del siglo XX, con también mínima repercusión en la Península Ibérica. Aunque sí cabe destacar que la organización jerárquica del marxismo, y en especial del leninismo, propició el asentamiento de la homofobia dentro del marxismo a llegar al poder de la URSS una élite sexualmente contrarrevolucionaria en pro de asegurar su perpetuidad en el poder, en la que destacó la persecución homófoba, siendo igual de cumplida en cada uno de sus satélites del mundo, los partidos comunistas adscritos a la III Internacional (en el Estado español, el PCE, así como sus respectivas escisiones). Misma explicación con los partidos maoístas (ORT, PTE...), que no duda-

ron en imitar el modelo sexófobo de la China de Mao Tse Tung y sucesores hasta su giro tras las elecciones generales de 1977. Y también ello explicaría por qué partidos trotskistas como la LCR, opuestos manifiestamente a la deriva de la URSS bajo Stalin, fueron los primeros en luchar por los derechos de los gays, pretendiendo romper en su oposición también con la línea sexual del nuevo autócrata. En el caso del PSOE, no adscrito a la Komintern, es probable que, de haber tenido lugar un movimiento homosexual durante los años 30' en el Estado español, éste con el tiempo hubiera asumido sus reivindicaciones, tal y como hizo el SPD en la República de Weimar. Aunque no por ello vamos a considerar esto como un "paso adelante", pues el mismo SPD que luchó contra el artículo 175, abortó la Revolución comunista de noviembre en Alemania mediante una oleada de asesinatos y secuestros, así como el que durante la Guerra Fría no movió un dedo por parar la criminalización de la homosexualidad, en pro de una mayor integración del capitalismo frente a la URSS, más preocupado en reprimir toda disidencia armada mediante el terrorismo de Estado para más tarde lanzar una cortina de humo sobre ello, como el asesinato de militantes de la Fracción del Ejército Rojo (RAF), tácticas más tarde emuladas por el PSOE con los GAL, cuyo juicio, recordemos, fue disimulado ante la opinión pública con el Caso Arny.

Tras 40 años de una represión sistemática sin precedentes, el socialismo regresa menos homófobo de lo que era en 1939, aunque no por ello mayoritariamente homófilo. Si bien hay organizaciones marxistas no ali-

neadas con Moscú (que prosigue su sexofobia pese a la supuesta “desestalinización” de los 50’) que tratan la cuestión homosexual, como LCR y MCE, así como nuevos grupos libertarios al margen de la CNT que la incluyen entre sus múltiples planteamientos, no será hasta al menos una década después de la muerte del dictador cuando la cuestión homosexual / LGTB comience a ser plenamente aceptada en los ámbitos socialistas, pero no por una inexplicable iluminación homófila repentina, sino fruto de una correlación de fuerzas: la propaganda de los colectivos de liberación gay y la de los propios militantes homófilos u homosexuales y socialistas (motivo imperante en el anarquismo) y el uso de la aceptación de las más asimilables reivindicaciones LGTB por razones de índole exclusivamente política y proselitista (motivo imperante en el marxismo, en especial en el nuevo socialismo institucional de PSOE y PCE y afines, que buscan en el colectivo gay un lugar del que conseguir votos y/o militantes). Ni que decir tiene que colectivos marxistas de los años 80’ y 90’ como Jaleo!!! Están exentos de esta doble moral (en el caso del susodicho, aún más a no obedecer a los fines electoralistas de los mencionados).

Así pues, pese a que en la actualidad el socialismo parece haber asumido como propias las reivindicaciones LGTB, un análisis más profundo muestra que no es así, ya sea por haber aceptado lo suficiente como para engatusar a algunos miles de homosexuales, o por haber añadido la reivindicación en un contexto institucionalmente homófilo, vicio repetido por la inmensa mayoría

de los partidos, sindicatos y grupúsculos marxistas, y en una menor medida por el anarcosindicalismo, que busca difundir su mensaje en ocasiones más cuantitativa que cualitativamente. La mayor prueba de esta homofilia “a medias” se encuentra en la homofobia soterrada visible en muchos de los militantes socialistas, hombres y mujeres, que no cesan en utilizar expresiones o insultos homófobos, estigmatizan a los transgéneros y, en el peor de los casos, han protagonizado agresiones homófobas, verbales y físicas, contra compañeros y compañeras. Esta homofobia soterrada está visiblemente más arraigada en las organizaciones marxistas o “post-marxistas” que en las anarquistas, explicable probablemente por la mentalidad comprensiva y abierta de la ideología antes aludida, que propició una aceptación (que no tolerancia, negra palabra que expresa a priori un agravio que “hay que soportar”) de los homosexuales, lesbianas y transgéneros antes, mejor y más real que ninguna otra corriente ideológica.

En el caso del movimiento de liberación gay o LGTB, habría que puntualizar tres definidas fases ideológicas que padeció. En la primera estaría influenciado por el marxismo (MELH, FAGC, EHGAM, FLHOC...) y en menor medida por el independentismo, sin olvidar la marcada tendencia ácrata de colectivos como CCAG o Mercurio, lógico al producirse en un contexto de la Guerra Fría más propicio que otros a la Unión Soviética (guerrilla latinoamericana, derrota capitalista en Vietnam y Camboya, independencia de Argelia...). En éste los colectivos

gays repiten cánones de las organizaciones marxistas, como el dirigismo y el liderazgo (a veces personalista, productor nato de escisiones), el análisis profundo de la realidad, autocrítica, agitación y propaganda, introducción del elemento de clase... Esta fase oscila aproximadamente desde 1970 (año de la creación del MELH) hasta 1982, victoria del PSOE en las elecciones generales, tras un proceso de despenalización de la homosexualidad (supresión de la LPRS en 1979, legalización de organizaciones de liberación gay desde 1981...).

En la URSS se suceden en 3 años tres dirigentes, Afganistán ha sido invadido por el ejército rojo, el genocidio camboyano ha aparecido en las portadas de los periódicos, la independencia de Argelia ha sido un fiasco, el foquismo latinoamericano se deshace y ETA no ha logrado la independencia y el socialismo para Euskal Herria pese a los ríos de sangre, sudor y lágrimas vertidos. Con la subida de un partido socialista institucionalizado, parte de las reivindicaciones LGTB son asumidas por el Estado e institucionalizadas. Los militantes más politizados optan por proseguir con su militancia homófila dentro de las organizaciones políticas, que ya los aceptan o están aceptando como iguales. El movimiento LGTB entra en una fase legalista e institucionalizada, de contenido más imperantemente reformista que revolucionario, deja prácticamente marginado su componente marxista y apuesta por conseguir sus objetivos por medio de los órganos del Estado respectivos o desde ámbitos despolitizados, haciendo obra social y no política, fomentando la reclusión de los homosexuales en

espacios definidos, ya fueran establecimientos privados o barrios. Además, esto ocurre en un contexto de pánico propiciado por la llegada del SIDA, que atempera las reivindicaciones LGTB fruto de la criminalización y el tuteo desde prensa y Estado que sufren. Esta fase comienza en algún momento posterior a octubre de 1982, y prosigue hasta el día de hoy, pero a inicios de los años 90' el movimiento LGTB recibe un importante impulso derivado de la llegada de la corriente Queer, confluyendo en ideas con la susodicha teoría, y en metodología con una inicial anti-institucionalización y anti-despolitización y mayor combatividad y militancia real.

El movimiento Queer, pese a que a día de hoy habrá muchos que no estén de acuerdo con mi afirmación, debe ideológica y metodológicamente mucho al anarquismo, pues su modo de hacer política al margen de las instituciones, cuestionando los cánones impuestos por el sistema (superioridad implícita del varón heterosexual, diferencia masculino/femenino...), primando la auto-organización, la auto-gestión y la toma de decisiones en asamblea horizontal muestran una gran influencia de los valores libertarios en sus primeros militantes. En una conferencia sobre la historia de la homosexualidad en clave libertaria el ponente comentó una gran verdad muy obviada: el anarquismo y el feminismo son las luchas más olvidadas existentes, pues su influjo puede detectarse en casi cualquier ambiente, aunque no de manera consciente en muchas ocasiones. El obvio y compartido por todos sus militantes la influencia del feminismo sobre el movimiento queer, pero no tanto el impacto ácrata

sobre el mismo, producido en un contexto de reactivación del anarquismo en todo el mundo (EEUU, Alemania, Chile, Francia, Grecia, Rusia...) y también en el Estado español, donde finalizaba el proceso criminalizador iniciado por Martín Villa con el Caso Scala, las pugnas entre CNT y CGT y se asentaba el estallido de colectivos libertarios y la (por desgracia ya no tan combativa) autonomía obrera. El uso de espacios liberados de la especulación y propiedad privada (los CSOA), normalmente organizados también de manera asamblearia y auto-gestionados, así como el recurso político a la publicación alternativa (fanzine, revistas, libros y artículos de alta reflexión ideológica...) y a la acción directa (ya sea realizando concentraciones sin pedir permiso a las “autoridades competentes”, lanzando pintura contra estandartes del heterosexismo o utilizando directamente la desobediencia civil o la violencia contra objetos inanimados o facciones rivales homófobas) son más pruebas de ello. Esta fase comienza en torno a 1991, y dura hasta el día de hoy, paralelamente a las facciones institucionalizadas y despolitizadas o falsamente politizadas del movimiento LGTB, aunque el movimiento Queer de hoy no es el de los años 90'. En los últimos años ha iniciado su coqueteo con las instituciones, se ha templado (reduciendo las acciones violentas, manteniendo sólo la desobediencia civil o ni siquiera eso, salvo por estallidos esporádicos como el de Barcelona en 2005) y muchos de los colectivos enmarcados en la “corriente Queer” sólo operan usando la publicación en Internet, manifestaciones previamente pactadas con el Estado y organi-

zando fiestas en espacios supuestamente alternativos de dudoso compromiso político, paralelamente al proceso que comienzan a llevar otros colectivos anarquistas, tanto políticos como en los CSOA. No por esta perspectiva tan aparentemente deplorable incito al pesimismo al lector o lectora, pues, como heredero del insurreccionismo anarquista que es el movimiento Queer, por mucho que algunos de sus integrantes se aburguesen, siempre habrá en él un margen para la rebeldía no localizable en otras corrientes, que a día de hoy sigue latente en muchos de sus militantes, aunque ni los medios informativos del Estado ni los activistas más aplacados quieran visibilizarlo.

Bibliografía principal:

ALIAGA, J.V. y G. CORTÉS, J. M. Identidad y diferencia. Sobre la cultura gay en España. Barcelona, Editorial Gay y Lesbiana, 1997.

DOMINGO LOREN, V. Los homosexuales frente a la ley. Los juristas opinan. Plaza y Janés, Barcelona, 1977.

CLEMINSON, R. Anarquismo y sexualidad (España, 1900 – 1939). Universidad de Cádiz, Cádiz, 2008.

FERNÁNDEZ, I GONZÁLEZ L. L'anarquista nu. Edicions 62, Barcelona, 1980.

GARCÍA PÉREZ, A. La rebelión de los homosexuales. Pecos Editorial, Madrid, 1976.

GIBSON, I. Lorca y el mundo gay, Barcelona, Planeta, 2009.

HERRERA BRASAS, J. A. La sociedad gay: una invisible minoría. Foca, Madrid, 2001.

LECHADO GARCÍA, J.M. La movida: una crónica de los 80. Algaba, Madrid, 2005.

MARAÑÓN, G. Los estados intersexuales de la especie humana. Morata, Madrid, 1929.

MARTÍNEZ VERGEL, J. Gai. ¿El quinto poder? Ediciones Robinbook, Barcelona, 2005.

MIRA NOUSOLLES, A. De Sodoma a Chueca: una historia cultural de la homosexualidad en España en el siglo XX. Egales, Barcelona-Madrid, 2004.

RUIZ, F. y ROMERO, J. Los partidos marxistas: sus dirigentes / sus programas. Anagrama, Barcelona, 1977.

SANFELIU GIMENO, L. Lucía Sánchez Saornil; una vida y una obra alternativas a la sociedad de su tiempo, Universitat de València, Valencia, ¿2009?

VERGARA DÍEZ, E. (Coordinadora) El camino hacia la igualdad. 30 años de lucha por los derechos LGTB en el Estado Español. Círculo de Bellas Artes, Madrid, 2007.

VILADRICH, J. Anotaciones al diario de un homosexual comunista. Mirasierra, Madrid, 1977.

VIÑUALES, O. Identidades Lésbicas. Bellaterra, Barcelona, 1999.

VV.AA. El eje del mal es heterosexual. Queimada Gráficas-Traficantes de Sueños, Madrid, 2005.

Comentario del autor:

Así pues, tras esta profunda descripción y análisis de la interacción entre el socialismo y la homosexualidad en el Estado español, finalizo el trabajo. El libro que he utilizado como base ha sido el del historiador Alberto Mira, que si bien me parece estupendo como recopilación de datos sobre la homosexualidad en su conjunto en el siglo XX español, no comparto algunas de sus conclusiones, especialmente a partir de la Transición, que por tal motivo no he incluido. El resto de libros empleados son más monográficos que recopilatorios, pero no por ello de menos utilidad, destacando el de Cleminson y El eje del mal es heterosexual. Mis otras grandes fuentes han sido los artículos de prensa oficial y las recopilaciones habidas en la Wikipedia, en varios casos muy eficientes, y en último lugar las páginas web de los propios protagonistas de la historia que aún se mantienen en activo.

Espero que la terminología empleada en la redacción no genere demasiada controversia, pues ni he utilizado lenguaje “anti-sexista”, como viene llamándose a colocar arrobas y equis al final de las palabras como supuesta medida no discriminatoria por considerarlo un daño a la ortografía castellana, ni he mencionado a hombres y mujeres salvo en casos en que lo consideraba semánticamente necesario, es decir, cuando la terminación “os” no equivalía explícitamente a neutro plural, o cuando era necesario incluir a las compañeras lesbianas y transgé-

neras. Tampoco he utilizado “terminología queer” hasta que he hablado de la eclosión del susodicho movimiento, pues hubiera sido un anacronismo grave hablar de “transgéneros” en el contexto republicano o en la guerra civil, así como complaciente con las nomenclaturas heterosexistas no usar estos términos u omitir los suyos hablando en contextos mucho más recientes.

No he querido hacer una profundización ideológica más allá que la descrita sobre el texto, ni aclaraciones más específicas que las del glosario que viene a continuación, pues mi enfoque para con este trabajo va más encaminado al ámbito historiográfico. Para quienes deseéis mayores aclaraciones en este aspecto, tenéis un nutrido repertorio fácil de encontrar escrito por marxistas, anarquistas e independentistas indistintamente, y también multitud de textos sobre sexualidad fáciles de adquirir por la red, entre los que recomiendo encarecidamente a Hartza y, una vez más, El eje del mal es heterosexual. Espero que esta ausencia de un mayor análisis terminológico no dé pie a confusiones u ofensas, pues no sería en absoluto deseo del autor, que también ha sido criado en una sociedad capitalista, imperialista, filofascista, patriarcal y heterosexista contra la que lucha tanto públicamente como en la cotidianeidad diaria.

Así pues, sería esto un trabajo insuficiente sin decir que la elaboración de un estudio de tal temática obedece a las ideas y motivaciones personales de su autor, por lo que el trabajo posee en general un claro objetivismo a la hora de tratar los hechos, pero también un manifiesto subjetivismo en según qué temáticas, especialmente de

actualidad, en las que considero que un análisis liviano y apolítico de los hechos conduce a una complacencia implícita de los mismos. La lucha por la libertad y la igualdad no puede entenderse en clave capitalista, pero tampoco en clave sexualmente discriminatoria. Como propugnaba Wilhelm Reich, la revolución social no será efectiva y real si no va acompañada de una revolución sexual, uno de los pilares de dominación de la sociedad capitalista y, añadiría yo, de cualquier organización estatal. Hasta que el ser humano no rompa las cadenas de la opresión gubernamental y del tabú social no será verdaderamente libre. Y para lograr este objetivo hay que empezar aquí y ahora.

C. Piro

camaradapiro@hotmail.com

Glosario de siglas y términos:

Este texto está concebido para ser leído por parte de personas ajenas al socialismo o al mundo LGTB o Queer (o a ambos), por lo que he considerado necesario incluir este glosario para facilitar su comprensión, hacer más fluida su lectura sin saturarla de aclaraciones y definiciones, y poder llegar su contenido al mayor número de público interesado posible.

Corrientes ideológicas:

Anarquismo: Ideología política que propugna la destrucción del Estado, máximo corruptor del ser humano, en pro de una sociedad libre de opresión y desigualdades de todo tipo. Base del anarcosindicalismo, representado por la CNT en el Estado español, así como influjo en la autonomía obrera, la okupación y la auto-organización.

Fascismo: Ideología política caracterizada por su autoritarismo en lo político, dirigismo en lo económico, control total en lo social y con el ultranacionalismo y la moralidad como legitimaciones principales. Entre sus familias destaca el fascismo italiano (Estado absoluto garante de la nación), el nacional-sindicalismo de Falange (Estado absoluto garante nacional mediante la armonía patrón-obrero) y el nacional-socialismo (Estado finito garante de la pureza racial y su nación), y un neofascismo con pocas décadas de vida basado en la lucha contra ope-

nentes políticos y “marginados sociales” (socialistas y antifascistas, inmigrantes, minorías étnicas, disidencias sexuales, mendigos, toxicómanos...).

Liberalismo: Sistema político, monárquico o republicano, basado en los derechos naturales (libertad, igualdad, seguridad y propiedad) con el capitalismo como sustento económico y las burguesías y algunas clases medias como base social.

Marxismo: Filosofía política y económica que propugna una lectura materialista de la historia en la que el proletariado, clase oprimida desposeída y usada como la mano de obra, tomará los medios de producción y el Estado y pondrá fin a la lucha de clases y a la historia en el Paraíso Comunista.

Marxismo-leninismo: Corriente marxista revolucionaria que propugna un cambio político estatal al socialismo llevado a cabo por una vanguardia intelectual dirigente del futuro régimen y del Partido Comunista.

Marxismo-leninismo-maoísmo: Corriente marxista-leninista que otorga una mayor importancia a la cuestión agraria y al campesinado como sujeto revolucionario.

Marxismo-leninismo-trotskyismo: Corriente marxista-leninista que apuesta por una revolución internacionalista, continuada y opuesta al dirigismo y la opresión por parte del Partido Comunista de la URSS y demás Estados socialistas.

Socialdemocracia: Corriente marxista que apuesta por un cambio gradual del liberalismo hacia el socialismo, llevado a cabo participando en sus instituciones hasta lograr tal objetivo.

Socialismo: Ideología política que en lo económico propone un reparto más equitativo de la riqueza entre quienes componen la sociedad, en pro de los desposeídos por el capitalismo. Hay diversas propuestas en lo político (utópico, cristiano...), de entre las que destacan el marxismo y el anarquismo.

Stalinismo: Corriente “marxista-leninista” (sus integrantes rechazan tal catalogación por considerarlo “marxismo-leninismo desarrollado”, y sus detractores la excluyen del marxismo-leninismo) calificada como tal por sus adversarios, que la califican por su apoyo a la dirección de Stalin frente a la URSS, y por tanto de sus métodos opresivos, asesinatos en masa, políticas patriarcales, imperialismo chovinista... de lo que acusan a su dirección y a otros Estados autodenominados igual, proyectada en su metodología política actual (dirigismo, autoritarismo, dogmatismo...).

Organizaciones políticas:

***AIT:** Asociación Internacional de Trabajadores. Nombre completo de la I Internacional, primera agrupación de todas las tendencias socialistas y obreristas que tuvo lugar en 1864 y hasta su disolución provocada en 1872; en ella se produjo la definitiva ruptura entre marxismo y anarquismo.

***BOC:** Bloc Obrer y Camperol. Partido marxista revolucionario antisoviético creado en 1930 por ex-militantes y fundadores del PCE, de gran implantación en Cataluña, y unificado en el POUM en 1935.

***CCOO**: Comisiones Obreras. Sindicato de oposición al Franquismo vinculado tradicionalmente al PCE creado en los últimos lustros de la dictadura, pero oficialmente en 1976, de orientación y trayectoria política similar a la de su sindicato hermano UGT.

***CNT**: Confederación Nacional del Trabajo. Sindicato anarco-comunista creado en Barcelona en 1910 con la FTRE y la Solidaridad Obrera como antecedentes, hegemónico hasta 1937 y de gran relevancia hasta la actualidad, pese a su gradual disminución desde entonces.

***CSOA**: Centro Social Okupado Autogestionado. Siglas comunes que no siempre se cumplen alusivas a una okupación, liberación de un espacio de propiedad privada, y en ocasiones pública (municipal estatal...), carente de uso o abandonado, enmarcado en un movimiento iniciado durante y especialmente tras la “Transición”, con especial relevancia hasta el día de hoy en la provincia de Madrid, el Principado de Cataluña y Euskal Herria.

***CSUT**: Confederación de Sindicatos Unitarios de Trabajadores. Creado en 1976 por el sector de CCOO más vinculado al PTE, disuelto en 1981 tras desastrosos resultados.

***EE**: Euzkadiko Ezkerra. Partido socialdemócrata vasco creado en 1977, fusionado tras diversas escisiones con el PCE en 1982 y con el Partido Socialista de Euskadi en 1993, federado con el PSOE.

***ERC**: Esquerra Republicana de Catalunya. Partido progresista e independentista catalán fundado en 1931, de gran relevancia desde la II República hasta la actualidad, como opción izquierdista catalanista, pese a su gran mo-

deración desde la época republicana hasta hoy.

***ETA**: Euskadi Ta Askatasuna (“País Vasco y Libertad”). Organización armada vasca independentista y marxista-leninista, creada en 1959 y operativa hasta la publicación de este libro, cuyas siglas han sido utilizadas por el Estado español para reprimir y criminalizar a algunas de las organizaciones y personas que aparecen en el texto, entre otras.

***FAI**: Federación Anarquista Ibérica. Agrupación vanguardista y anarquista creada en 1927 por militantes de la CNT, de gran relevancia durante la II República, tras la que perdió su protagonismo, manteniéndose aún en la actualidad.

***FET de las JONS**: Falange Española Tradicionalista de las Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista. Partido único del régimen de Franco, unificación en 1937 entre FE de las JONS (creado en 1934 por la fusión entre FE y JONS) y el carlismo, por lo que mantuvo durante la dictadura la heterogeneidad y la rivalidad entre ambos, provocando diversas luchas internas de relevancia política.

***FPS**: Federación de Partidos Socialistas. Agrupación federal de partidos socialdemócratas y regionalistas, creada en 1974 y disuelta en 1977, cuando la mayoría de sus componentes ingresó en el PSOE ante sus mejores resultados electorales.

***FRE**: Federación Regional Española. Sección de la I Internacional en el Estado español, creada en 1868 tras el auspicio del ácrata Fanelli, ilegalizada por la I República en su fase autoritaria en 1874 y refundada con posteri-

dad en el FTRE.

***EA**: Eusko Alkartasuna (“Solidaridad Vasca”). Partido político socialdemócrata que reivindica la independencia de Euskal Herria, aún desde las instituciones españolas.

***FTRE**: Federación de Trabajadores de la Región Española. Organización anarquistas heredera de la AIT en su versión libertaria, fundada en 1881 y antecedente directo de la CNT y la FAI.

***HB**: Herri Batasuna (“Unidad Popular”). Coalición política electoral creada en 1978 que exigía el socialismo y el derecho de autodeterminación (independencia) para Euskal Herria, disuelta en 2001. Su partido principal, Batasuna, fue criminalizado e ilegalizado (entre otros) en 2003 tras un circo mediático-judicial que lo vinculaba a ETA.

***ICV**: Iniciativa per Catalunya Verds. Partido político formado por ex-militantes de PSC y NE en 1987, con el añadido de Els Verds en 1995, de tendencia socialdemócrata e institucional, de estrecha relación con IU y PCE.

***IU**: Izquierda Unida. Partido de tendencia socialdemócrata e institucional formado como coalición de partidos socialistas y republicanos en 1986, a iniciativa del PCE, que aún sigue siendo su fuerza imperante.

***LCR**: Liga Comunista Revolucionaria. Partido trotskista fundado en 1971 y disuelto en 1991 en Espacio Alternativo.

***MC**: Movimiento Comunista. Partido maoísta activo entre fines de los 70’ hasta 1991, integrado en Espacio Al-

ternativo.

***NE**: Nacionalistes d’Esquerra. Iniciativa asamblearia de varias organizaciones para representación institucional formada en 1980 y disuelta por fusión en otro partido en 1985.

***OCE-BR**: Organización Comunista de España – Bandera Roja. Escisión maoísta del PSUC en 1970 en Barcelona, reincorporada al mismo en 1989 tras diversas escisiones.

***OIC**: Organización de Izquierda Comunista. Partido marxista-leninista integrador de postulados (trotskistas, maoístas...) creado en 1974 y disuelto en 1979.

***ORT**: Organización Revolucionaria de Trabajadores. Partido marxista-leninista-maoísta creado en Alcalá de Henares en 1969, disuelto en 1979 en el Partido de los Trabajadores (PTE-ORT).

***PCE**: Partido Comunista de España: Escisión marxista-leninista del PSOE configurada en 1920, que ante los sucesos de Praga en 1968 inició una deriva eurocomunista rupturista con la Unión Soviética y culminada con la aceptación del régimen postfranquista en 1977 y la creación de la socialdemócrata IU en 1986.

***PCPE**: Partido Comunista de los Pueblos de España: Partido marxista-leninista formado como coalición de partidos a la izquierda pro soviética del PCE en 1984.

***POUM**: Partit Obrer d’Unificació Marxista. Partido marxista revolucionario creado en 1935 por la unificación entre la ex-trotskista ICE y el antiestalinista BOC, de gran influencia en Cataluña e inspiración en la izquierda comunista (pero discrepante con Trotsky), perseguido

por la II República y Franco desde 1937 y finalmente autodisuelto en 1980.

***PRS:** Partido (Republicano) Radical Socialista. Escisión en 1929 del ala izquierda del Partido Radical (creado en 1908, caracterizado por su discurso incendiario y populismo), de carácter republicano, liberal y democrático y caracterizado por su anticlericalismo y feminismo institucional.

***PSAN:** Partit Socialista d'Alliberament Nacional-Provisional. Escisión en 1974 partidaria de la lucha armada del marxista-leninista y catalanista PSAN, disuelta en 1979.

***PSC:** Partit dels Socialistes de Catalunya. Partido creado como socialdemócrata, federalista y catalanista en 1978, a pesar de estar asociado desde casi sus inicios al PSOE catalán.

***PSOE:** Partido Socialista Obrero Español. Partido marxista creado en Madrid en 1879, que posteriormente asumiría una deriva socialdemócrata desde inicios del siglo XX hasta una renuncia manifiesta del marxismo en el último cuarto del mismo, tras la que logró formar gobierno entre 1982 y 1996 y de nuevo en 2004 hasta la edición de este texto.

***PSP:** Partido Socialista Popular. Organización marxista de orientación socialdemócrata formado en 1968, integrado en 1978 en el PSOE.

***PSUC:** Partit Socialista Unificat de Catalunya. Partido marxista-leninista de implantación catalana, fundado en 1936 bajo el auspicio y la federación del PCE al inicio de la Guerra Civil, prosiguiendo de manera independiente

tras la muerte de Franco hasta su disolución en 1987.

***PTE:** Partido del Trabajo de España. Partido marxista-leninista-maoísta creado en 1967 a partir de una escisión del PSUC, disuelto en 1979 en el PTE-ORT.

***ReS:** Rompamos el Silencio. Agrupación de colectivos de diversa índole e ideología de Madrid que desde 1998 organiza anualmente una Semana de Lucha Social donde se realizan actividades, debates y acciones directas con sede en una nueva okupación o edificio afín.

***UCD:** Unión de Centro Democrático. Partido político creado en 1976 como coalición de partidos de diversa tendencia política (desde socialdemócratas hasta antiguos miembros del Franquismo) de tendencia aperturista y eminentemente centrista-conservadora, disuelto en 1983 y repartida su militancia entre AP (precedente del PP), PSOE y el nuevo Centro Democrático Social (CDS).

***UGT:** Unión General de Trabajadores. Sindicato marxista creado en Barcelona en 1888 de total vinculación al PSOE, y por ella con idéntica trayectoria política que el susodicho partido.

***UJCE:** Unión de Juventudes Comunistas de España. Sección juvenil del PCE, creada también en 1921, cuya derivación hasta la actualidad ha ido acorde a la del partido al que pertenece.

***UPyD:** Unión, Progreso y Democracia. Partido Político creado por ex-militantes de PP y PSOE principalmente, con una política social orientada al reformismo y al asistencialismo, y un españolismo anti-independentista que lo define sobre cualquier otro rasgo.

Términos LGTB o Queer:

Bisexualidad: Término alusivo a la orientación sexual caracterizada por la atracción sexual hacia los miembros de ambos sexos (masculino y femenino). Con el tiempo ha sido considerado como insuficiente, al ponerse en entredicho desde que la bisexualidad fuera minoritaria (véase el Informe Kinsey, 1948-53) hasta la validez absoluta de los términos en alusión al género “masculino” y “femenino”

Heterosexismo: Corriente de pensamiento que sólo acepta la heterosexualidad como única opción sexual “válida” y “natural”, con frecuencia asociada a machismo y al patriarcado, pero no siempre en “heterosexuales plenos”.

Heterosexualidad: Término acuñado como oposición al de “homosexualidad”, en el mismo siglo y por las corrientes científicas.

Homofilia: Término acuñado por el psicoanalista alemán Karl-Günther Heimsoth en 1924, para definir la lucha por la liberación homosexual sin necesidad de ser necesariamente homosexual. Fue asumido por organizaciones de liberación homosexual en las décadas de los 50’, 60’ y 70’ principalmente, para dejar paso al término “LGTB”.

Homofobia: Término referente al miedo, odio o discriminación hacia personas homosexuales, lesbianas, bisexuales, trans, queer, etc., acuñado por el psicólogo estadounidense George Weinberg en 1971. Normalmente va asociado al heterosexismo. Depende del con-

texto, también son usados términos como “lesbofobia” o “transfobia”.

Homosexualidad: Término creado en 1869 por el escritor (él mismo homosexual) Karl-Maria Kertbeny para definir la orientación sexual caracterizada por la atracción sexual hacia miembros del mismo sexo, en un intento por evitar la penalización de las relaciones entre hombres que llegó al año siguiente con la unificación alemana. En alusión al ser masculino desde el principio, con el tiempo adquirió un significado patologicista, además de insuficiente para algunas teorías sexuales.

Intersexualidad: Término alusivo a la presencia simultánea de rasgos de ambos géneros (masculino y femenino), en ocasiones pudiendo sustituir a “transexualidad”, y en otras a “hermafroditismo”.

Lesbianismo: Término acuñado a finales del siglo XIX por la “Ciencia” de entonces para diferenciar al homosexual masculino de la homosexual femenina, escogido en referencia a la poetisa griega clásica Safo, primera constancia de lesbianismo.

Lesbofobia: Véase homofobia.

LGTB: Designación conjunta de “Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales”, término aparecido en los años 90’ como prolongación de “LGB”, y en ocasiones ampliado con una Q (de Queer) al final o sustituyendo la T por una I (Intersexual).

Queer: Término inglés despectivo (“raro”, en este contexto “marica” o bollera”) asumido por los agraviados como autoafirmación de sus identidades sexuales y de su lucha por éstas.

Transexualidad: Término patologicista derivado de la “Ciencia” que establece una disconformidad entre “sexo biológico” y “sexo psicológico” de sus pacientes, fuertemente criticado en los últimos años por establecer cánones absolutos en el género y la sexualidad que, de derrumbarse, dejarían sin fundamento tanto la palabra como su patologización.

Transfobia: Véase homofobia.

Transgénero: Término aplicado a una variedad de individuos y acciones sexuales que no tienen por qué ir asociadas a uno u otro género (masculino o femenino), sin implicar forma concreta de orientación social. Algunas corrientes sostienen este término como la mejor alternativa a “transexualidad”.

Travestismo: Acción de adquirir los roles sexuales de otra amalgama sexual para diferentes fines (actividades culturales, fetichismo...). Su confusión con “transexualidad” es normalmente y en mayor o menor medida reflejo de transfobia.

Organizaciones LGTB o Queer:

***AGHOIS:** Agrupación Homófila para la Igualdad Sexual. Revista distribuida por el MELH gracias a sus compañeros parisinos.

***CCAG:** Coordinadora de Col•lectius d’Alliberament Gai. Escisión de FAGC cercana al ideario libertario.

***CFLM:** Colectivo de Feministas Lesbianas de Madrid. Escisión feminista y lésbica en 1981 del FLHOC.

* **CGB:** Colectiu Gai de Barcelona. Creado en 1988 como

referente radical dentro de la militancia gay, retórica que prosigue hasta la actualidad.

***CGL:** Coordinadora Gai-Lesbiana. Creada por Jordi Petit en 1986 como escisión del FAGC.

***COGAM:** Colectivo Gay de Madrid; actualmente Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid, colectivo de liberación homosexual creado en Madrid en 1985, actualmente convertido en ONG y asociación “sin ánimo de lucro” tras un largo proceso de institucionalización y monopolización por parte del PSOE.

***COFLHEE:** Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado Español. Agrupación coordinada de todos los colectivos del Estado, creada en 1977.

***Col•lectiu Lambda:** Creado en 1988, emulando el nombre del Institut.

***EHGAM:** Euskal Herriko Gay Askapen Mugimendua – Movimiento de Liberación de Gays y Lesbianas de Euskal Herria. Colectivo vasco de liberación homosexual, creado en 1976 como aglutinante de ideas homófilas, independentistas y socialistas, de proyección actual.

***FAGC:** Front d’Alliberament Gai de Catalunya. Organización de liberación homosexual creada en 1976 en Barcelona como heredera del MELH, caracterizada por la aglutinación en sus inicios de ideas socialistas, independentistas y homófilas, así como sus respectivas reivindicaciones. Por iniciativa suya surgieron el FAGI (Front d’Alliberament Gai de les Illes, en las Islas Baleares) y el FAHPV (Front d’Alliberament Homosexual del País Valencià), de mismas características.

***FELGTB:** Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Tran-

sexuales y Bisexuales. En un principio Federación Estatal de Gays y Lesbianas (FEGGL), escisión en 1992 de la COFLHEE a iniciativa de COGAM, de carácter reformista e institucional, especialmente en torno al PSOE.

***FHAR**: Frente Homosexual de Acción Revolucionaria. Creado en Madrid en 1977, a imagen y semejanza que su homólogo francés. Integrado en 1978 en el FLHOC.

***FLHOC**: Frente de Liberación Homosexual de Castilla. Organización efímera y emulación de sus homólogos EHGAM y FAGC creada en 1978, famosa por convocar la primera manifestación por la liberación homosexual legalizada, en Madrid.

* **Fundación Triángulo**: Creado en 1996 como colectivo-grupo de trabajo a nivel estatal, sin ningún amago de conciencia política.

***GALHO**: Grupo de Acción por la Liberación Homosexual. Escisión reformista de 1981 del FLHOC, de breve vida.

***GEHITU**: Asociación de Gays y Lesbianas del País Vasco. Creada en 1991, adscrita a la FELGTB, de carácter reformista en la órbita del PSOE.

* **GLFB**: Grup de Lesbianes Feministes de Barcelona. Creado en 1986 dentro de la Coordinadora Feminista de Barcelona, de carácter radical.

***LSD**: Lesbianas Sin Duda (no siempre significaba eso en cada acción). Colectivo queer lésbico creado en Madrid en 1993.

***MDH**: Movimiento Democrático de Homosexuales. Creado EN Madrid en 1977 a iniciativa de militantes de base del PCE, integrado en 1978 en el FLHOC.

***MELH**: Movimiento Español de Liberación Homosexual. Organización creada en 1970 como respuesta a la aprobación de la Ley de Rehabilitación y Peligrosidad Social, reprimida por el Franquismo en los años siguientes hasta hacerla desaparecer.

***Mercurio**: Colectivo creado en Madrid en 1977, en sus inicios reformista, finalmente orientado al anarquismo. En el FLHOC.

***MHARA**: Movimiento Homosexual de Acción Revolucionaria de Andalucía. Organización creada en Sevilla en 1977, que derivó de la reivindicación al reformismo.

***Radical Gai**: Colectivo de influjo queer escindido de COGAM en 1991.

- El resto de colectivos están lo suficientemente descritos sobre el texto en el momento preciso de su aparición.

